



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes,  
Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación

AUTOR:

Lic. David Misael Valle Meza (ORCID: 0000-0001-9833-628X)

ASESORA:

Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros (ORCID: 0000-0001-6547-0159)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LIMA- PERÚ

2019

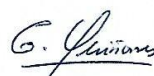
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) David Misael Valle Meza, cuyo título es: "Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 10 de agosto el 2019



Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont



Mgtr. Karlo Gino Quiñones Castillo

PRESIDENTE

SECRETARIO



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

VOCAL





Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	Aprobó	 Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--	--------	--



### **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación se lo dedico a mis doce hermanos, ya que cada uno en particular me ha enseñado a luchar y a seguir adelante, a pesar de los momentos difíciles que hemos pasado.

### **Agradecimiento**

En primer lugar agradezco a mi Padre, quien derramo su gracia y su sabiduría sobre mi vida.

Así mismo mil gracias a mi familia, quienes me apoyaron en todo.

También agradezco a mi ayuda idónea Alejandra Cjumo Medina por su apoyo inexplicable.



### **Declaratoria de Autenticidad**

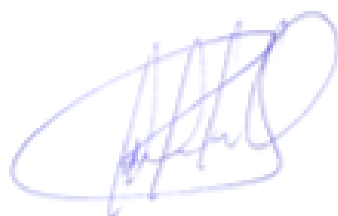
Yo, David Misael Valle Meza, estudiante del programa de Maestría en Educación, de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, Identificado con DNI 48120809, con la tesis titulada: “Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa N°0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) Respeté las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.  
Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de la información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de Agosto de 2019



---

| David Misael Valle Meza

DNI: 48120809

# Índice

	Pág.
Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstrac	xi
<b>I Introducción</b>	<b>12</b>
<b>II Método</b>	<b>50</b>
2.1. Tipo diseño de investigación	50
2.2. Operacionalización	51
2.3. Población, muestra y muestreo	53
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	53
2.5. Procedimiento	55
2.6. Métodos de análisis de datos	55
2.7. Aspectos éticos	56
<b>III. Resultados</b>	<b>57</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>78</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>81</b>
<b>V Recomendaciones</b>	<b>83</b>
<b>VI. Referencias</b>	<b>84</b>

## **Anexos**

Anexo 1: Matriz de consistencia	90
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	94
Anexo 3: Certificado de validación de los instrumentos	98
Anexo 4: Constancia de haber aplicado el instrumento (si aplica)	141
Anexo 5: Base de datos	142
Anexo 6: Artículo Científico	170
Anexo 7: Declaración Jurada	181
Acta de aprobación de originalidad de tesis	182
Pantallazo de turnitin	183
Autorización de publicación de tesis en repositorio	184
Autorización versión final del trabajo de investigación	185

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalizacion de la variable Inteligencia Emocional	51
Tabla 2: Operacionalizacion de la variable Aprendizaje Cooperativo	52
Tabla 3: Población Colegio Miguel Grau Seminario S.J.L.	53
Tabla 4: Relación de Validadores	56
Tabla 5: Prueba de Normalidad K-S	57
Tabla 6: Análisis de Dato Agrupados de la Inteligencia Emocional	58
Tabla 7: Análisis de Dato agrupados del Aprendizaje Cooperativo	59
Tabla 8: Análisis de la Información de ajuste de los Modelos	60
Tabla 9: Análisis del Pseudo R cuadrado	61
Tabla 10: Análisis de Estimaciones de Parámetro	61
Tabla 11: Análisis de Información de ajuste de los Modelos	63
Tabla 12: Análisis del Pseudo R cuadrado	63
Tabla 13: Análisis de Estimaciones de Parámetro	64
Tabla 14: Análisis de Información de ajuste de los Modelos	66
Tabla 15: Análisis del Pseudo R cuadrado	61
Tabla 16: Análisis de Estimaciones de Parámetro	68
Tabla 17: Análisis de Información de ajuste de los Modelos	70
Tabla 18: Análisis del Pseudo R cuadro	66
Tabla 19: Análisis de Estimaciones de Parámetro	70
Tabla 20: Análisis de la Información de ajuste de los modelos	72
Tabla 21: Análisis del Pseudo R cuadro	72
Tabla 22: Análisis de Estimaciones de Parámetro	73
Tabla 23: Análisis de la Información de ajuste de los modelos	75
Tabla 24: Análisis del Pseudo R cuadro	75
Tabla 25: Análisis de Estimaciones de Parámetro	76

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Diseño de Investigación	51
Figura 2: Análisis de datos agrupados	58
Figura 3: Análisis de datos agrupados	59
Figura 4: Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Cooperativo.	62
Figura 5: Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en la Interdependencia Positiva.	65
Figura 6: Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en la Responsabilidad Individual y de Equipo.	68
Figura 7: Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en la interacción cara a cara.	71
Figura 8: Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en las habilidades sociales.	74
Figura 9: Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en la Auto Autoevaluación del grupo.	77

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de 5to de secundaria, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019, la muestra censal consideró toda la población, en los cuales se ha empleado la variable: la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo.

El diseño utilizado en esta investigación fue, no experimental de corte transversal, asimismo es de tipo de estudio Básico, correlacional causal, enfoque cualitativo. La muestra está compuesta por 148 estudiantes, de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019, respectivamente. El instrumento utilizado para la primera variable de la inteligencia emocional fue el cuestionario de Bar-On (1997) con cinco dimensiones y 60 ítems; y para la segunda variable del aprendizaje cooperativo se usó el cuestionario Johnson (1997).

La presente investigación se concluye afirmando que si existe incidencia entre las variables; desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que inteligencia emocional incide significativamente en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5º grado de secundaria. En otras palabras la variable independiente de la Inteligencia Emocional incide significativamente en la variable dependiente de Aprendizaje Cooperativo, con un 17,7 % de la variación del aprendizaje cooperativo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5º grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Palabras clave:** Inteligencia, emociones, aprendizaje, cooperación.

## **Abstract**

The purpose of this research was to determine the incidence of Emotional Intelligence and Cooperative Learning in students in 5th grade, Miguel Grau Seminario Educational Institution, San Juan de Lurigancho - 2019, the census sample considered the entire population, in which He has used the variable: Emotional Intelligence and Cooperative Learning.

The design used in this research was, not experimental, cross-sectional, it is also of the Basic study type, causal correlational, qualitative approach. The sample is composed of 148 students, from the Miguel Grau Seminario Educational Institution, San Juan de Lurigancho - 2019, respectively. The instrument used for the first variable of emotional intelligence was the Bar-On (1997) questionnaire with five dimensions and 60 items; and for the second variable of cooperative learning, the Johnson (1997) questionnaire was used.

The present investigation is concluded affirming that if there is an incidence among the variables; Disagreement of the value of  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , the null hypothesis ( $H_0$ ) is rejected and the research hypothesis ( $H_a$ ) is accepted concluding that emotional intelligence significantly affects cooperative learning in students in 5th grade of secondary school. In other words, the independent variable of Emotional Intelligence significantly affects the dependent variable of Cooperative Learning, with 17,7% of the variation of cooperative learning is influenced by Emotional Intelligence in students in 5th grade of secondary school of the educational institution No. 0135 Miguel Grau Seminar.

**Keywords:** Intelligence, emotions, learning, cooperation

## **I. Introducción**

Para iniciar en el presente siglo XXI observamos en las diferentes instituciones nacionales educativas públicas y privadas, estudiantes con un déficit sobre aprendizaje cooperativo; así mismo los currículos actuales de las escuelas carecen de sesiones de clase sobre la inteligencia emocional. No obstante se observa en la juventud la necesidad de un arduo trabajo para superar sus relaciones personales con sus compañeros en sus diversos trabajos mencionados por sus docentes o mentores. Ellos tienen la necesidad y la urgencia interactuar con el conocimiento de la inteligencia emocional para controlar y tomar decisiones inteligentes; así logren mantener buenas relaciones interpersonales en sus centros educativos y en su entorno social.

La Universidad de Cambridge y la Royal Society of Public Health hicieron un estudio, donde han reunido a un poco más de 1500 jóvenes entre 14 y 24 años. El propósito fue estudiar la influencia que tienen las redes sociales sobre el comportamiento y las actitudes de los jóvenes. Como resultado se llegó a conclusiones negativas de las redes sobre los estudiantes. Las aplicaciones como el Instagram y Snapchat afecta negativamente la autoestima, sobre todo en las mujeres, obligándoles a postear la perfección del rostro y del cuerpo. A sí mismo en los adolescentes influye negativamente con depresiones, ansiedades y angustias, las redes les obliga a estar conectado a sus móviles, ya que les es impulsado a pertenecer a un grupo y muchas veces mostrarse lo que no son. Y como si fuera poco pasan muchas horas en el Instagram, Twitter o Facebook, como consecuencia están más cerca de adquirir males mentales, en especial la angustia, depresión y ansiedad.

En relación a dicha problemática, el grupo Comercio (2018) público sobre el mal control de las emociones que está afectando a la juventud. La especialista Jessica Guadalupe Estévez mencionó que en los últimos años a nivel mundial, en especial en Latinoamérica, la gente no saber controlar sus emociones, así mismo agrego que la neurosis está relacionado con la carencia de autocontrol de sus emociones, además añade que las personas desconocen la manera correcta para defenderse frente a los que tienen más, no solo eso sino que también carecen de una auto defensa sentimental ante las personas. A si mismo afirmo que las personas en vez de expresar emociones positivas, se inclinan más al odio, ira, depresión y a la tristeza.



Relacionando con la idea anterior, la psicóloga Nashelly Guadarrama refirió sobre las consecuencias del desorden emocional, que trae como consecuencia el aumento de la violencia tanto en los hombres como en las mujeres y el factor clave para ello, fue la familia. Esto nos lleva a la reflexión sobre qué es lo que se trabaja en casa. La especialista añadió hoy en día las criaturas tienen como padre y tutor al internet y celular, siendo esto su refugio, debido al poco tiempo que los padres emplean para sus hijos.

Por otro lado el gerente de la sociedad civil Neuróticos Anónimos, Paulo César Sánchez García, menciona los efectos sobre el mal mental y emocional manifestadas con las siguientes señales como deseos a suicidarse, desesperación, morderse las uñas, insomnio, angustia y una fuerte dolor de cabeza. Asa misma agrego que el comportamiento de un hombre puede sufrir efectos serios, en todas las áreas de su persona, como familiar, laboral y educacional (Comercio, 2018).

Por otro lado la juventud académica se encuentra en una etapa clave y decisiva respecto a su futuro, increíblemente el mejor aliado para la superación académica y cognitiva de la juventud, que es la tecnología, se está convirtiendo en su peor enemigo; ya que este le aísla de las grandes competencias y capacidades que está estipulado en el currículo nacional del Ministerio de Educación, donde menciona cuatro líneas generales, que tienen la finalidad de desarrollar el perfil del estudiantes respecto a su aprendizaje, capacidad, desempeño y competencia (Minedu, 20016).

Consecuentemente en RPP Noticias, la psicoterapeuta y Coach, Maribel Villegas, Afirma que hoy en el día obtener buenas notas en las instituciones educativas no es suficiente ni importante para asumir responsabilidades y situaciones difíciles en la vida. Para la especialista la persona que resuelve los problemas y la crisis, es el líder, que cuenta con la capacidad de ganarse el respeto de los demás y asumir puestos altos de trabajo (Villegas, 2016).

Como si fuera poco la especialista menciona que la inteligencia emocional, en la actualidad no se educa en las instituciones educativas, públicas ni privadas. No hay un curso que los estudiantes aprendan habilidades sociales y autocontrol emocional, excepto las escuelas alternativas que si promueven estas competencias y habilidades. “Si deseemos que los niños desarrollen las habilidades de la inteligencia emocional, es indispensable trabajar con ellos desde su infancia, pero no cualquier trabajo sino un trabajo unido de los padres con las instituciones educativas, con el estado y la sociedad donde se desenvuelve. Todo con un objetivo benéfico y general (Villegas, 2016).

Los jóvenes se encuentran en una etapa básica y fundamental para adquirir habilidades importantes como el análisis, resolución de conflicto, toma de decisiones, y aprendizaje cooperativo para obtener una educación de calidad, que traerá como efecto el auto control de sus emociones.

Antes que nada se presentarán trabajo nacional e internacional que servirán como antecedentes para la siguiente investigación, primeramente se presentaran trabajos de investigación en relación a los antecedentes internacionales.

Para empezar Rodríguez (2015) realizó el siguiente trabajo de titulada: “El desarrollo de la Inteligencia emocional para mejorar el trabajo cooperativo en el aula de sexto grado. Universidad Pedagógica Nacional. México 2015.” Gracias al presente proyecto de investigación se obtuvo un resultado positivo y motivadores para los estudiantes donde se observaron que pusieron buena disposición e interés en su labores escolares y en los cursos extracurriculares como danza y educación física, además se observó el nivel de conflicto entre compañeros y reportes de conducta, además influyo positivamente para que los estudiantes pudiera buscar amistades.

Por otra parte Antón (2016) realizó el siguiente trabajo de investigación para obtener el grado de Maestro en Educación: La inteligencia Emocional a través del aprendizaje Cooperativo en las clases de educación Física. Universidad de Oviedo. Se ha llegado a afirmar que la presencia de la metodología cooperativa en clases de educación física contribuye al desarrollo de la inteligencia emocional, ya que se ha observado una mejoría sobre los resultados del pre test al pos test en el grupo de la intervención, cosa que no se observa en el grupo de control lo que permite anunciar que el aprendizaje cooperativo influye sobre el desarrollo de la inteligencia emocional del estudiante.

De esta manera se ha definido que no existen diferencias significativas entre varones ni mujeres en ninguna de las dimensiones de la inteligencia emocional ni en el pre test ni en pos test, solamente existen diferencias en el pre test en la reparación emocional. En caso de los varones se da una mejora significativa sobre las tres dimensiones, por otro lado esto no se da en las mujeres.

Por otro lado Pacacira y Céspedes (2017) realizaron el siguiente trabajo de investigación: La inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en estudiantes de transición. Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá 2017. Donde se trabajó bajo el enfoque cualitativo, para lo cual se recolectó la información haciendo uso de la observación participante registrada en diarios de campo.

Después de conocer los trabajos de antecedentes internacionales, ahora se desarrollara los trabajos de antecedentes nacionales.

El análisis realizado de la presente investigación permitió concluir que el desarrollo de la inteligencia emocional ayuda a que el estudiante desarrolle todas capacidades emocionales, las cuales contribuyen a mejorar las relaciones entre compañeros y asegurar el éxito en la realización de trabajos colaborativos. De esta manera se analiza que el trabajo colaborativo es una estrategia propicia para educar en la inteligencia emocional de los estudiantes, ya que es en la interacción y relación con los otros, que se puede observar, identificar los aspectos a potencializar y formar en los estudiantes, de ahí que el rol de la maestra no debe ser otro que el de facilitadora de espacios de trabajo colaborativo y de actividades que les permita a sus estudiantes desarrollar en la práctica a través de didácticas activas la inteligencia emocional de sus estudiantes.

Para iniciar Moreno (2017) realizo el siguiente trabajo de investigación para obtener el grado de Doctora en Educación: Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el logro de competencias matemáticas en estudiantes de segundo de secundaria, Magdalena, 2016. Universidad Cesar Vallejo. Donde ha obtenido el siguiente resultado: el logro de competencias matemáticas depende del 66.3% de la inteligencia emocional y del aprendizaje cooperativo, en los estudiantes de segundo grado de secundaria de las instituciones públicas del distrito de Magdalena del Mar - UGEL N° 03, quedando demostrada la hipótesis:

Por otro lado Lazarte (2018) presento un trabajo de investigación: Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria VII ciclo. Universidad Cesar Vallejo. La investigación fue no experimental explicativo, básica sustantiva y de campo, con un diseño transversal. La muestra fue no probabilística compuesta por 140 estudiantes del VII ciclo, seleccionada de manera intencional.

Así mismo los resultados obtenidos de la presente investigación permitieron probar la hipótesis de investigación, evidenciando que existe una relación significativa de .654 y .859 tanto entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico como con el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico respectivamente, de sig. 0,001 y 0,000 lo que acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, concluyendo la existencia de correlación entre las variables de fuerte magnitud.

Así mismo Lozano (2018) en su trabajo de investigación titulado: “Inteligencia emocional en gestión del aprendizaje cooperativo de estudiantes del 6° grado de primaria de

la Institución Educativa N° 7217 - Lima, 2016” determino la relación entre la Inteligencia Emocional y la Gestión del Aprendizaje Cooperativo en Estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 7217, Lima. El Diseño fue Correlacional comprobada con el coeficiente de Correlación de Pearson calculados con el SPSS. Se trabajó en un ambiente natural. Se utilizaron los cuestionarios de Inteligencia Emocional de BarOn para la variable Independiente y el cuestionario Aprendizaje Cooperativo de Johnson & Johnson y Holubec para la variable Dependiente. La muestra estuvo constituida por 30 estudiantes de 6° grado de primaria, cuyas edades varían de 12 a 13 años de edad, de condición académica regular. Fue seleccionada en forma no probabilística, intencional. Los resultados muestran una alta relación positiva entre las variables de estudio. Asimismo, el nivel de significancia de 5% = dando un valor  $r = 0,908$ , lo que significa que tiene una alta relación positiva las variables de estudio.

Después de haber presentado los diferentes trabajos de investigación respecto a los antecedentes internacionales y nacionales; ahora se desarrollara las teorías relacionados al presente trabajo de investigación.

Antes de desarrollar a profundidad sobre la primera variable de la inteligencia emocional; iniciara con el origen de la misma; ya que permitirá una mejor comprensión de dicha variable.

Para comenzar Trujillo y Rivas (2005), mencionan que el término inteligencia emocional apareció a base de la siguiente interrogante: ¿Por qué existe hombres que mejor se ajustan a diversas circunstancias de la vida? Al parecer esta pregunta ya tenían en cuenta los psicólogos como: Catell, Binet, Thorndike, Weschler, Piaget, Sternberg, personas que fueron la base para el desarrollo del termino inteligencia emocional.

Inicialmente Galton (1870) citado por Molero, Saiz, & Esteban (1998) menciona que una investigación sistemática respecto a la diferencia individual de la capacidad del hombre. Además plantea que deberían sumar el factor que hace diferente a la persona y no solamente la característica individual de la persona debe ser estudiada; un ejemplo claro son los factores morales.

Por otro lado Thorndike (1920) citado por Law y Wong (2004) va a introducir la conceptualización sobre la inteligencia social como la habilidad para comprender y dominar al hombre, mujer, niño y a la niña con fines de accionar con sabiduría con sus semejantes. Así mismo sostiene lo importante de sumar el aspecto no cognitivo dentro del componente de las inteligencias globales. Adicionalmente propone en tres tipos de inteligencias globales;

en inteligencia abstracta, la inteligencia mecánica y la inteligencia social. Posteriormente profundiza sobre la inteligencia social, en base al comportamiento de cada individuo frente a su entorno.

Según Mayer, Salovey & Carusso (2004) citando a Van Ghent (1961) mencionan que en los años de 1970 se mencionó la terminología de la inteligencia emocional incidentalmente por la crítica literaria y según Leuner (1966) también por la Psiquiatría.

Así mismo Gardner (1983) introduce la inteligencia personal en su teoría de inteligencia múltiple. Donde llega demostrar que el ser humano cuenta con siete clases de inteligencias como: inteligencia visual espacial, inteligencia verbal lingüística, la auditiva las musicales, la inteligencia cenestésica corporal, la inteligencia lógico matemática, la inteligencia interpersonal e intrapersonal.

Esta investigación sirvió como guía para el origen de la inteligencia emocional. De manera que sostiene que la inteligencia intrapersonal se relación con la inteligencia personal donde observa y distingue el temperamento, la intención y la motivaciones de sus semejantes (Gardner, 1993).

Por otro lado. No se puede hablar de la inteligencia emocional, sin mencionar a Mayer y Salovey (1990), pues el termino inicialmente fue acuñado y presentado por estos dos psicólogos; quienes se favorecieron de los estudios de la teoría de la inteligencia múltiple de Gardner; específicamente de la inteligencia intrapersonal e interpersonal. Por eso consecuentemente Pérez y Castejón (2006) afirmaron que en el año de 1983 la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner sirvió para el desarrollo del termino inteligencia emocional, que está muy relacionando a las inteligencias intrapersonales e interpersonales y con los términos socioemocionales.

Pero el clímax de la difusión de la inteligencia emocional se debe al best seller de Daniel Goleman cuando publico su libro titulado “inteligencia emocional” en el año 1995; este psicólogo estadounidense se favoreció gracias a las investigaciones de Salovey y Mayer en 1990 (Rodriguez, 2013).

Una vez introducido la temática del origen de la inteligencia emocional respecto a la inteligencia emocional, ahora se desarrollara a profundidad sobre esta primera variable. Para la presente investigación se abordara los modelos más reconocidos sobre la inteligencia emocional.

Según las investigaciones realizadas sobre la inteligencia emocional se puede clasificar en dos grandes modelos básicos y reconocidos. En primer lugar está el modelo

mixto; y en segundo lugar está el modelo de habilidad, que también es conocido como la habilidad de las cuatro fases. No obstante también existen otros modelos que hablan complementariamente de los dos modelos mencionados.

Los representantes principales de los modelos mixtos son Daniel Goleman (1995) y Bar-On (1997), y sobre el modelo de las habilidades son Mayer y Salovey (1997) y Extremera y Fernández Berrocal (2001). En esta oportunidad estaremos mencionando a los presentes autores principales de ambos modelos. También existe otros modelos como el modelos de Cooper y Sawaf en 1997, también está el modelo de Boccardo, Sasia y Fontela en 1999; otro modelo es el modelo de Valles y Valles en 1999; adicionalmente esta Rovira en 1998; se suma también Matineaud y Friedlander en 1999; otro modelo es Bonano en 2001; y finalmente está el modelo de Barret y Gross en 2001.

Antes de dar inicio con el desarrollo del Modelo Mixto, reconocido también con el nombre de grupos de rasgos, se debe de tener en cuenta que este Modelo tiene que ver con la combinación del rasgo de personalidad frente a las habilidades emocionales del hombre; los rasgos que podemos observar son la flexibilidad, el manejo de estrés, y también el optimismo. No obstante el modelo mixto tiene que ver con la interacción con las habilidades personales y las habilidades de las automotivaciones de capacidades para controlar la emoción. Estas habilidades son asentadas según el entorno requerido para aprender (Trujillo et al, 2005). Adicionalmente López (2008) propone las diferentes características de personalidad de los modelos mixtos, que se establecen para guiar la actitud ante las diversas circunstancias que pasa una persona.

Respecto al Modelo Mixto, el psicólogo Daniel Goleman (1995) propone la habilidad de cociente emocional; este se relaciona al cociente intelectual. Estas dos habilidades se observan en las interacciones que manifiestan. Una persona puede tener una alta cociente intelectual pero a la misma ves baja habilidad para trabajar. Por otro lado una persona puede tener un cociente intelectual medio, pero a la vez puede contar con una alta capacidad de trabajo. Pero al final las dos personas pueden llegar al mismo fin, porque sencillamente los dos se relacionan y se necesitan.

Según Goleman (1995) citado por García et al. (2010) inicialmente establece cinco dimensiones en su libro de la inteligencia emocional. La primera dimensión es el auto concepto, conocido también como la conciencia de uno mismo, tiene que ver con la habilidad de comprender de lo que nos sucede en el momento y lo que podemos influir en otros. La segunda dimensión es la autorregulación; es la habilidad para controlar nuestro estado

emocional y sentimental correctamente, tanto negativas como positivas. La tercera dimensión es la motivación; es la habilidad para dirigir nuestras emociones hasta llegar a nuestras metas y objetivos. La cuarta dimensión es la empatía; capacidad para comprender y conocer la necesidad de los semejantes. La quinta dimensión es la habilidad social; es la habilidad de buscar y crear relaciones satisfactorias, sin la necesidad de ejercer dominio sobre los demás.

Haciendo una observación minuciosa podemos ver que las tres primeras dimensiones están relacionadas como intrapersonales, y las dos siguientes como interpersonales.

Posteriormente Goleman (2000) después de cinco años actualiza su publicación, proponiendo solo cuatro dimensiones básicas a la inteligencia emocional. La primera dimensión fue el autoconocimiento, que cuenta con indicadores como la confianza en uno mismo, el autoconocimiento emocional y la autoevaluación precisa. La segunda dimensión es el autodomínio, que cuenta con dimensiones como autocontrol, honradez, conciencia, y la orientación a la iniciativa y logro. La tercera dimensión es la conciencia social, que cuenta con los siguientes indicadores como: la empatía, las orientaciones al servicio, las conciencias organizacionales y las conciencias sociales. Por último la cuarta dimensión es la habilidad social, compuesto por los siguientes indicadores como el liderazgo, el desarrollo de personas, la influencia, el manejo de conflictos, la comunicación, el cambio catalizador, la creación de plazos, y el trabajo en equipos y por último la colaboración.

Seguidamente respecto al modelo mixto, el psicólogo Bar-On en el año 1988 realizó una tesis doctoral titulado como: “el desarrollo del concepto de bienestar psicológico”; gracias a este estudio científico, en el año de 1997 pudo brindar un instrumento valioso a la inteligencia emocional, que es el cociente emocional (EQ-I). Este modelo está clasificado por cinco dimensiones; primero es el componente intrapersonal; el segundo es el componente interpersonal; el tercero es el componente de adaptabilidad; el cuarto es el componente del manejo del estrés y el quinto es el componente del estado de ánimo en general (García et al, 2010).

La primera dimensión es el componente intrapersonal; tiene que ver con buscar evaluar el auto identificación total de la persona; está clasificado por cinco indicadores. El primer indicador es la comprensión emocional de sí mismo; esto tiene que ver con la capacidad para entender el sentimiento y la emoción, poder discernirlos y averiguar sus

razones. El segundo indicador es la asertividad, este tiene que ver con la habilidad para demostrar las creencias, el sentimiento ajeno, cuidar nuestros derechos, sin lastimar a nuestros semejantes. El tercer indicador es el auto concepto; tiene que ver con la habilidad para entender, aceptar y auto respetarnos, teniendo en cuenta de nuestras limitaciones y nuestras áreas fuertes y débiles. El cuarto indicador es la autorrealización; tiene que ver con la capacidad para hacer lo que está en nuestro alcance y lo que queremos. El quinto indicador es la independencia; tiene que ver con la habilidad para auto dirigirnos, y estar conscientes y estables de nosotros mismos en todo sentido, como también en nuestra forma de pensar, accionar, y toma de decisiones.

La segunda dimensión es el componente interpersonal; que está clasificado por tres indicadores como la empatía; conocido como la habilidad que nos permite sentir, comprender y apreciar a nuestros semejantes. El segundo indicador es la relación interpersonal; este tiene que ver con habilidades para desempeñar y sostener una relación efectiva con los demás. El tercer indicador es la responsabilidad social; que es la capacidad para trabajar positivamente en un equipo determinado.

La tercera dimensión es el componente de adaptabilidad; es la habilidad para amoldarnos a obstáculos, además está clasificado por tres indicadores: el primer indicador es la solución de problemas; conocido como la capacidad para descubrir y resolver complicaciones y a la vez buscar excelentes soluciones. El segundo indicador es la prueba de la realidad; este tiene que ver con la habilidad de monitorear lo que una persona experimenta y lo que verdaderamente siente. El tercer indicador es la flexibilidad; que es la capacidad para desempeñar y regularizar nuestros sentimientos, nuestra forma de pensar y acciones y circunstancias que varían.

La cuarta dimensión es componentes del manejo del estrés; tiene que ver con la capacidad para ver la vida positivamente; está clasificado solamente por dos indicadores. El primer indicador es la tolerancia al estrés; este tiene que ver con capacidad de aguantar diferentes circunstancias difíciles, como también momentos que estresan y emociones que lastiman. El segundo indicador es el dominio de los impulsos; se conoce también como la habilidad que nos ayuda a soportar y dominar las emociones.



La quinta dimensión es el componente de estado de ánimo en general; es la capacidad para aprovechar al máximo la vida. Está clasificado también por dos indicadores como la Felicidad, que es la habilidad para estar contento y agradecido con la vida. El segundo indicador es el optimismo; conocido como la capacidad para ver positivamente en todo sentido la vida (Mejía, 2013).

De esta manera observando las cinco dimensiones se puede clasificar en dos grandes clasificaciones de las habilidades emocionales de Bar-On, la primera tiene que ver con habilidades básicas y necesarias en el desarrollo de la investigación de inteligencia emocional, que está clasificado por el control de impulsos, relaciones sociales, empatía, afrontamiento de presiones y la asertividad. La segunda habilidad tiene que ver con las capacidades facilitadoras (Ugarriza, 2001).

Una vez presentado los Modelos Mixtos, ahora se desarrollara el Modelo de Habilidad.

El presente modelo de la habilidad considera que la inteligencia emocional tiene que ver con un grupo de habilidades que se adaptan. No obstante sostiene que la inteligencia emocional tiene que ver netamente con la inteligencia, donde no es necesario desechar la función cognitiva al momento de regular, utilizar y expresar nuestras emociones. El modelo de habilidad, es quien establece la base para la inteligencia emocional en capacidades que ayudan al desarrollo de las comunicaciones emocionales, careciendo de los elementos de la personalidad.

Consecuentemente Mayer et al (1990) mencionan los enunciados reales de una progresión una habilidad cognitiva y de destrezas de los lóbulos pre frontales que busca evaluar, percibir, manejar, expresar, y auto controlar emociones de una manera inteligente y encajándose a base de los valores éticos y los principios sociales un bien de logros.

Así mismo el modelo de habilidad según Ruiz, Cabello, & Salguero (2013), considera a la inteligencia emocional tiene conexión con las informaciones emocionales por medio de las manipulaciones cognitivas, direccionada con fundamento de tradición psicomotriz. Este enfoque se encarga de detectar, entender, asimilar y finalmente controlar las emociones.

Por ultimo Mayer, Salovey & Caruso (2000), afirma que existe una gran diferencia de los modelos mixtos con los modelos de capacidad. Estos psicólogos aseguran sobre las variantes de los modelos que están condicionado de las capacidades establecidas. No obstante las teorías mixtas se relacionan con capacidades cognitivas. Partiendo de este nuevo

enfoque, los teóricos apoyan un plan enfocado al desarrollo de la inteligencia emocional desde un enfoque que varían ambos modelos, de capacidad y mixtos.

Respecto a los Modelos de Habilidades, se encuentra el Modelo de Mayer y Salovey y el Modelo de Extremera y Fernández-Berrocal.

El modelo de Mayer y Salovey tuvo inicio en el año de 1990; desde ese entonces se hicieron muchos cambios en sus trabajos. No obstante de 1997 a 2000, los psicólogos brindaron nuevas investigaciones que ha servido para el desarrollo eficaz de dicho modelo. De manera que sus aportaciones son bien reconocidas y utilizadas actualmente. (García et al, 2010)

En primera instancia Mayer y Salovey en el año de 1995, propone a los estudios de la inteligencia emocional tres habilidades. La primera dimensión es la expresión de emociones y la evaluación. En la segunda dimensión está la regulación de la emoción. La tercera dimensión es el uso de la emoción adaptivamente. Este modelo de investigación está relacionado con la inteligencia emocional, se le conoce como el Trait Meta-Mood Scale (TMMS) (Trujillo et al, 2005).

Así mismo, Mayer et al. (1997) en relación al modelo de la inteligencia emocional, propone cuatro dimensiones. La primera dimensión es percepción y expresión emocional, definida como capacidades para estar atentos, discernir y apresar emociones. La segunda dimensión es la facilitación emocional, conocida como aquella habilidad para diferenciar diversos enfoques y procesos cognitivos a base del estado de ánimo, sirviendo como base del desarrollo para ejercer autodominio y atención selectiva. La tercera dimensión es el conocimiento emocional, conocida también como la capacidad para diferenciar las emociones. La cuarta dimensión es la regulación emocional, conocida también como las habilidades que regular el estado de ánimo.

La primera dimensión es la percepción y expresión emocional, definida como la capacidad de estar atentos, discernir y apresar emociones. Tiene que ver con la habilidad de procesar la emoción tanto externa como interna. En contra posición de dicha habilidad existen personas que sufren de una enfermedad llamada alexitimia, según Mayer, Salovey y Dipaolo (1980), citado en Cabanillas (2002) mencionan que las personas alexitímicos no saben poner las palabras a las emociones, es decir no saben distinguir las emociones en sí mismas ni las emociones de los demás; así mismo no reaccionan ante una buena noticia, ni

tampoco de una mala. Son personas planas que no disfrutan ni sufren, no son capaces de ver en sí mismo sus sentimientos, ni de los demás, carecen de empatía, son muy pragmáticos e distantes, también pueden reaccionar de manera desmedida, no se distinguen si están tristes o enfadados, o si están alegres; existe en ellos una confusión terrible de emociones, porque no saben poner palabras a cada una de las emociones las palabras correspondientes. Por otro lado se encuentra la persona que expresa sus emociones con naturalidad, además son empáticos; estas personas raras veces caen en depresión.

De esta manera contar con esta habilidad empática, de ser conscientes de las emociones de nuestras semejantes ayudan positivamente a las interrelaciones sociales en cualquier situación que el individuo se encuentra.

La segunda dimensión es la facilitación emocional, conocida como aquella habilidad para diferenciar diferentes enfoques y procesos cognitivos a base del estado de ánimo. Esto sirve como base del desarrollo para ejercer autodominio y atención selectiva.

Además se expresa en efecto a las diferentes situaciones que el individuo se encuentra, si la persona se desenvuelve positivamente entonces tendrá resultados positivos, por otro lado si conlleva un estilo de vida negativo, este tendrá efectos negativos. No obstante los esquemas mentales son originados por las emociones según la problemática que ha ocasionado; específicamente la emoción crea diferente esquemas según lo observado.

De esta manera se crea esquemas en las mentales necesarias para realizar labores con mucha creatividad que demanda de analizar intuitivamente respecto a los efectos. De otra manera si los resultados son negativos se disminuye la velocidad de la habilidad para resolver problemas acompañados con el uso de estrategias específicos a lo que se busca.

La tercera dimensión es el conocimiento emocional, conocida también como la capacidad para diferenciar las mociones. Lo buena de esta capacidad tiene que ver con la facilidad para nombrar a las emociones y determinar la relación con su significado. La persona inteligente emocionalmente podrá identificar eficazmente las situaciones donde hay necesidad de describir específicamente la situación en acorde al estado emocional de uno mismo como también de los demás. Específicamente lo expuesto nos ayuda a saber lo

complejo de la inteligencia emocional respecto al dominio, porque las emociones se relacionan de formas diferentes que arrojan resultados distintos.

La cuarta dimensión es la regulación emocional, conocida también como las habilidades que sirven para la regulación del estado de ánimo. No se trata solamente de idéntica o reconocer nuestras emociones que expresamos frecuentemente sino de saber tener dominios sobre ello, y saber usar según la circunstancia en la que nos encontramos. Por ello es importante manejar nuestras emociones para evitar los resultados negativos. Sino que debemos de manejar nuestras emociones correctamente para mantener nuestro estado de ánimo equilibrado.

Por ello la autorreflexión de nuestras emociones expresadas, no ayudara a identificar las causas y las consecuencias. No obstante esta habilidad nos ayuda a descubrir las razones y las maneras en que se desenvuelven nuestras emociones. Por ello la práctica constante de identificar nuestras emociones nos debe de llevar a regular nuestras emociones con fines positivos y benéficos.

El modelo actual de Mayer et al. (2000) cuenta con cinco dimensiones:

La primera dimensión es la percepción emocional. Este tiene que con la capacidad para identificar nuestras diversas emociones como también identificar emociones ajenas observando su rostro, su voz y movimiento físico. Así mismo García et al. (2010) añaden a lo mencionado la habilidad para con reconocer los paisajes, la música, el arte y todo o que tiene que ver con lo abstracto, que se logra por medio de la atención y la habilidad de lectura verbal, fisiológico y cognitivo. Además está relacionado con la habilidad para manifestar correctamente nuestras emociones. De esta manera dicha capacidad es fundamental para la interrelación social por medio de la comprensión y manifestación de emociones.

La segunda dimensión es la facilitación de pensamiento. Es la habilidad para coordinar nuestras emociones con los olores y sabores, como también para ayudar a razonar mejor. De esta manera las emociones guían al pensamiento a estar más atento a las informaciones útiles. En efecto Farfán (2014) menciona que los indicadores de esta dimensión de la habilidad sobre la facilitación de pensamiento, tiene que ver con la capacidad reavivar las emociones y capacidad que busca buenos resultados de los conflictos emocionales.

La tercera dimensión es la comprensión emocional. Tiene que ver con la habilidad de brindar solución a un problema e identificar las emisiones similares. No obstante Ruiz et al. (2013) afirma que es una capacidad que busca pensar sobre la información emocional, entendiendo las interrelaciones entre la simultaneidad y las emociones y combinaciones, y como el desarrollo que se da durante el tiempo. Adjunta la habilidad para marcar las emociones. Así mismo la cuarta dimensión es la dirección emocional. Es la habilidad para entender los compromisos de nuestras acciones dentro de la sociedad. Además saber controlar nuestras propias emisiones, como también la de los demás. Por ultimo esta la quinta dimensión es la regulación reflexiva emocional que promueve el desarrollo personal. Tiene que ver con la habilidad para recibir emociones buenas o malas. En síntesis uno mismo adopta diversas capacidades para desarrollarlo constantemente.

Por otro lado el modelo de Extremera y Fernández-Berrocal es un modelo que se llega a conocer en el año 2001. Este trabajo de investigación estudia des dimensiones como la regulación, la comprensión y la percepción. Esta herramienta ha servido para diversos estudios por alumnos universitarios (Trujillo et al, 2005).

La primera dimensión es la percepción, es la capacidad para sentir y expresar emociones adecuadamente. La segunda dimensión es la comprensión, tiene que ver con entender los estados emocionales. La tercera dimensión es la regulación, tiene que ver con controlar las emociones eficazmente (Fernández-Berrocal & Extremera, 2001).

Mayormente los cuestionarios se conforman mediante el enunciado verbal donde el individuo evalúa la inteligencia emocional por la estimación propia del nivel de determinados capacidades emocionales mediante la escala de Likert que inicia de un nunca hasta muy frecuente. Se le conoce también como los índices de la inteligencia emocional auto informada o percibida (Fernández-Berrocal & Extremera, 2002). De esta manera demuestran los ideales y la expectativa del individuo respecto al discernimiento y regulación de las emociones.

Las percepciones de las emociones se desenvuelven en un básico nivel, también las gestiones de las emociones en niveles complejos. El manejo de la emoción propia y ajena se construye en el fundamento de la competencia de la dimensión diversa (FernándezBerrocal & Extremera, 2006).

De esta manera se ha podido observar el desarrollo de los dos grandes modelos: El modelo mixto y el modelo de habilidad. Ahora para tener una definición clara sobre la

inteligencia emocional, es necesario definir por partes, primeramente se definirá a la inteligencia y luego a la emoción; una vez definido estas dos palabras claves, permitirá definir claramente la primera variable de la inteligencia emocional.

Consecuentemente se presentara la definición de la inteligencia. Antes que nada ¿Qué es la inteligencia? la inteligencia es un término que desde hace muchos siglos atrás se buscaba conceptualizarla. Para Sócrates (470-399 a. C) la inteligencia se encontraba en el alma del hombre, ya que era concorpóreo y tenía la capacidad diferente a los sentidos. No obstante para Platón (428-347 a. C.) sostenía respecto a la razón como algo intocable e intangible además con capacidad humana era independiente respecto al alma, con mayor exactitud. En cambio para Aristóteles (384-322 a. C.) sostenía respecto a la razón o la inteligencia como la capacidad del hombre más sobresaliente profundo; que solo por medio de ello se lograría dirigir a la vida hacia la realización personal y social. Además la inteligencia estaba interrelacionado con el ser de la persona, por lo que era algo especial del hombre, no obstante los pensamientos son originados en el corazón y los servicios de la cabeza era de congelar al cuerpo (Couto, 2011).

Por otro lado podemos encontrar algunas decisiones de siglos posteriores que divergen respecto a los grandes personajes griegos mencionados.

Además para Eysenck H. (1997) citado en Couto (2011) menciona que la inteligencia inicia mediante la observación a las personas que busca solucionar unos problemas comunes, o aprende desafíos que conlleva la necesidad de las habilidades como la matemática, historia o lengua.

Por otro lado para Thorndike (1949) citado por Sperling (2004) clasifica la inteligencia en; mecánica, social y abstracta. La inteligencia mecánica tiene que ver con capacidad para desempeñar aparatos, máquinas y herramientas. La inteligencia social tiene que ver con comprender a las personas y además tiene que ver con la habilidad de actuar correctamente con las personas. La inteligencia abstracta es la habilidad de controlar las ideas, números, símbolos, formulas y principios de la ciencia.

Por otro lado para George D. (1981) citado en Sperlin (2004) afirma que la inteligencia emocional es la capacidad que tiene la finalidad de llevar a cabo programas reconocidas por su complejidad, dificultad, economía, abstracción, adaptabilidad a un fin, y programas con condiciones que requieren concentración de energías más resistencias de emociones fuertes.

A si mismo David Wechsler (1981) citado por Aragón y Silva (2004) sostiene respecto a la inteligencia como la habilidad general de la persona con tendencia a comprender y afrontar el ambiente que le rodea; además percibe respecto a la inteligencia como una entidad general multifacética. En cambio para Carroll (1993) la inteligencia debe entenderse generalmente como una definición en el pensamiento de la sociedad que caracteriza a los individuos según su capacidad que tienen para enfrentar diferentes circunstancias y responsabilidades en tres ambientes determinados como lo académico y técnico, como prácticos y sociales.

Una vez conocida las diferentes definiciones sobre la inteligencia, ahora se conocerá la definición de la emoción.

Antes que nada, las emociones son natas de la persona, donde se distinguen en emociones positivas y negativas, pero todas las emociones en general son necesarios para el desarrollo y la interrelación social y de la personal del individuo, por ello no se puede decir que las emociones son buenas o malas, sino lo malo está en expresar nuestra emociones en momentos inapropiados o dejarnos dominar por estos, durante un largo tiempo. Por otro lado tampoco no es bueno la falta de expresión de nuestras emociones cuando es oportuno expresarla; esa acción de mantenerlo y no querer expresar es dañina para la persona. Pero como las emociones se manifiestan, veremos a algunos autores que expresaran dicha respuesta al respecto.

Para Fernández, Abascal y Palmero (1999) la emoción tiene que ver con el proceso donde se activa el organismo cuando detecta alguna amenaza, peligro o desequilibrio. Se puede sostener a las emociones como un mecanismo que ayuda a la persona a reaccionar rápidamente frente una situación inesperada; donde la emoción anticipa al organismo a brindar una respuesta inmediata. Por ser personas únicas y auténticas cada uno en particular expresa y percibe las emociones de una manera distinta. Puede ser la expresión emocional debido a las experiencias adoptadas, o aprendidas desde pequeños.

Para Palladino y Davis (2007) sostienen que las emociones tienen que ver con un cambio fisiológico y sentimental donde el individuo es consciente de sentir placer o displacer, estimulados internamente o externamente que dirige a impulsos de la conducta.

Seguidamente la emoción es manifestada cuando el sentimiento acompaña a los cambios fisiológicos manifestados en la expresión facial o también puede ser otras manifestaciones como expresión de sentimientos como la alegría, el temor, el enojo o la sorpresa (Morris & Maisto, 2011).

Según Marcuschamer (2007) la emoción tiene una triple composición como: cognitivo, fisiológico y cultural. Cuando se habla del primer componente cognitivo tiene que ver con la conciencia subjetiva de la experiencia que percibe los sucesos. El segundo componente es el fisiológico esta tiene que ver con cambio de funcionamiento del cuerpo como: la aceleración del ritmo cardiaco, el llanto, la sudoración y la risa. El tercer componente es el cultural y tiene que ver con el lenguaje corporal. Se puede afirmar y señalar respecto a la duración de las emociones como corta duración, pero si este permanece por mucho tiempo será un estado de ánimo.

Para Reeve (2010) la emoción tiene que ver con fenómenos subjetivos, funcionales, fisiológicos y expresivos que duran poco, además prepara a la persona a accionar adaptándose a los eventos importantes de la vida.

Por otro lado según Bisquerra (2001) la emoción tiene que ver con la predisposición que impulsa al individuo para una respuesta preparada. Además según Casassus (2006) dicha respuesta se puede controlar como el recurso de la educación emocional; lo que quiere decir es controlar la acción que se expresa, pero no de las emociones en sí mismas, sino de la actitud voluntaria de la persona. Además podemos clasificar a las emociones en emociones positivas y emociones negativas; nos referimos a las emociones positivas cuando acompaña un sentimiento placentero y significa circunstancias en buena que permite expresar el amor y la felicidad. Las mociones son negativas cuando son acompañados de sentimientos no agradables y se observa la circunstancia como un peligro, estas emociones son la ira, el miedo, la tristeza, el asco.

Según Santrock (2002) las emociones que expresa la persona se debe a su alta o baja energía; no obstante cabe resaltar que se pueden manifestar varias emociones al mismo tiempo. Adicionalmente para Chiroque y Rodriguez (1999) la emoción tiene que ver con un estado biológico y psicológico en la manera de actuar y pensar.

Dorsch (1994) la emoción tiene que ver con un estado de ánimo que se caracteriza mediante una percepción constante de ideas, impresiones o recuerdos; esto tiene efecto en producción de fenómenos viscerales que observa la persona y constantemente se expresa mediante actitudes, gestos y diversas expresiones. Pero para Maturana (1995) la emoción tiene que ver con la dinámica corporal que determinan el control de nuestras acciones en que nos desplazamos. Por otro lado para Goleman (1996) la emoción es un sentimiento y un conocimiento que caracteriza el estado psicológico y biológico y una diversidad de



tendencias para accionar. No obstante las emociones tienen que ver con impulsos para tomar decisiones y planificar instantáneamente para enfrentar al medio que nos encontramos.

Para Cooper y Sawaf (1997) sostiene que la emoción tiene que ver con la aplicación del “movimiento” literalmente o metafóricamente a las sensaciones fundamentales. Además las emociones han sido consideradas en relación a poder y profundidad.

Después de haber desarrollado las definiciones sobre la inteligencia y las emociones, seguidamente se definirá el concepto de la inteligencia emocional.

Para empezar, la inteligencia emocional para Bar-On (1997) tiene que ver con un conjunto de destrezas, habilidades y competencias influyentes a nuestras capacidades para ajustarnos y luchar frente a circunstancias y presiones. La presente capacidad está fundamentado en la habilidad de la persona que comprende, es consiente, controla y manifiesta efectivamente su emoción.

Así mismo Mayer et al. (1990) inicialmente definieron que la inteligencia emocional tiene que ver con la habilidad que domina la emoción personal y ajena, y discernir para un fin de dirección del pensamiento y la conducta. Además sostienen como la habilidad para supervisar las emociones y sentimiento de las personas y de los demás, cuya finalidad es supervisar a ambos, y así mismo sirviéndose del conocimiento para dirigir el pensamiento y las emociones auto personales, se debe a la inteligencia social.

Luego de algunos años Mayer et al. (1997) debido a la actualización de sus investigaciones que hicieron, replantean de la misma sosteniendo ahora como la habilidad mental buscando percibir, valorar y demostrar una emoción exacta; a mismo tiene que ver con habilidades que promuevan el pensar y la reflexión. Tercero tiene que ver con la capacidad para entender el conocimiento emocional y las emociones, por último tienen que ver con la habilidad del individuo que controla su área emotiva promoviendo la superación emocional e intelectual.

Posteriormente Mayer et al. (2000) definieron sobre la inteligencia emocional reconocida como ha habilidad que distingue perfectamente nuestras emociones, con fines a originar emociones que ayuden nuestra forma de pensar y razonar; además para comprender y dirigir nuestras emociones, que posteriormente favorece el desarrollo del intelecto y las emociones.

Con las definiciones mencionadas buscan separarse o distanciarse de los modelos mixtos, cuyos representantes son Bar-On, Daniel Goleman y Cooper y Saway. Ya que el modelo mixto tiene otras connotaciones.

Por otro lado respecto a la inteligencia emocional, Goleman (1995) daría un nuevo concepto como la virtud de motivarse a uno mismo y mantenerse firme con esperanza; dominar la conducta y posponer la gratificación, controlando la alegría y oponiéndose al estrés apague la habilidad para reflexionar y aguantar la esperanza. Posteriormente reformula Goleman (1998) sobre la misma sosteniendo como la destreza de detectar nuestras emociones y de los demás, con la finalidad de auto motivarnos y expresar en nuestra interacción interpersonal.

No obstante para Martineaud y Elgehart (1996) la inteligencia emocional como la habilidad para comprender nuestras emociones, así reflexionar, dominar nuestras acciones, mantener la calma, saber escuchar y tener una actitud positiva frente a los conflictos.

De esta manera observando las diferentes definiciones sobre la inteligencia emocional, podemos definir como la habilidad de amoldarnos inter relacionados con nuestros semejantes de una manera dinámica y eficaz.

Así mismo respecto a la inteligencia emocional López, Trejo y Martínez (2002) conceptualizaron como la capacidad a desempeñar y analizar capacidades como: la expresión emocional, la autoevaluación emocional, la autoregulación emocional, la expresión de emociones y la búsqueda de ayuda, permanecer en modo de afrontamiento adaptativo, ser persistentes al cumplimiento de metas.

Posteriormente la inteligencia emocional para Suarez Y. (2012) tiene que ver con compuesto de capacidades de autodomínio, la persistencia, el celo; también la capacidad para auto animarnos y la capacidad para dominar nuestras acciones, dominar nuestros emociones, sin estresarnos sino manteniendo esperanza firme.

Adicionalmente para Páez y Castaño (2015), desarrollan un panorama más diverso de la definición sobre la inteligencia emocional relacionado con la capacidad de solucionar, la automotivación, el autodomínio emocional, la empatía y finalmente con las relaciones interpersonales.

Sin embargo según Lam y Kirby (2002) la inteligencia emocional carece de análisis sistemático e independiente que puedan respaldar las afirmaciones de la inteligencia emocional. Así mismo Matthews, Zeidner & Roberts (2002) sostienen que la inteligencia emocional no tiene que ver con la ciencia sino tiene que ver como un mito. De esta manera

fue duramente debatido y ha entrado en cuestionamiento. Posteriormente en 2004 los mismos autores criticaron a las afirmaciones teóricas de Daniel Goleman porque según ellos no encuentran fundamento empírico (Zeidner & Mattwes, 2004).

Una vez desarrollado la definición de la inteligencia emocional, se abordara las dimensiones de la primera variable: inteligencia emocional.

Esta variable de inteligencia emocional se clasifica en cinco dimensiones, a basa de las investigaciones de Bar-On. Las Investigaciones de Bar-On (1997) (EQ-I) contienen los instrumentos deseados por los investigadores. Dicho cuestionario sobresale por su utilización y su estricta definición a comparación de otros cuestionarios (Parker et al, 2005).

La primera dimensión es el componente intrapersonal, que busca evaluar el auto identificación total de la persona; está clasificado por cinco indicadores. El primer indicador es la comprensión emocional de sí mismo. El segundo indicador es la asertividad. El tercer indicador es el auto concepto. El cuarto indicador es la autorrealización. El quinto indicador es la independencia.

La segunda dimensión es el componente interpersonal; que está clasificado por tres indicadores como la empatía, las relaciones interpersonales y la responsabilidad social.

La tercera dimensión es el componente de adaptabilidad; es la habilidad para amoldarnos a obstáculos, además está clasificado por tres indicadores: el primer indicador es la solución de problemas. El segundo indicador es la prueba de la realidad. El tercer indicador es la flexibilidad.

La cuarta dimensión es componentes del manejo del estrés; tiene que ver con la capacidad para ver la vida positivamente; está clasificado por solo dos indicadores: el primer indicador es la tolerancia al estrés y el segundo indicador es el dominio de los impulsos; se le como la habilidad que nos ayuda a soportar y dominar las emociones.

La quinta dimensión es el componente de estado de ánimo en general. Este tiene que ver con la habilidad de aprovechar al máximo la vida. Está clasificado también por dos indicadores como la Felicidad y el optimismo.

Así mismo el cuestionario de Bar-On previene interrelacionar con muchas variables; sin embargo es preciso y profundo para evaluar las dimensiones de la inteligencia emocional. No obstante permite ubicar lo más importante de cada indicador en el desarrollo de la

inteligencia emocional. De esta manera obtener en gran escala la información nata de la investigación y observar el avance posteriormente. (Petrides & Furnham, 2001)

Puesto que se ha visto en síntesis la primera variable de la inteligencia emocional, ahora se va a definir y argumentar a base del autor principal que es Bar-On (1997) y otros autores que refuerzan dicha dimensión.

La primera dimensión es el Componente intrapersonal. Según Bar-On (1997) sostiene sobre las personas que están unidos interrelacionados constantemente a sus propias emociones, obtienen sentimiento de satisfacción, superior a lo que tenían en su estilo de vida. No obstante cuentan con la habilidad de expresar sus emociones, además tiene un fuerte carácter, con autonomía, que transmiten seguridad con sus credos e ideas.

Esta primera dimensión busca evaluar el auto identificación total de la persona, que está clasificado por cinco indicadores.

El primer indicador de esta dimensión es la comprensión emocional de sí mismo; este tiene que ver con la capacidad para comprender el sentimiento y la emoción; discernirlos y, averiguar sus razones. García et al. (2010) define como la habilidad que manifiesta la persona en identificar sus propias emociones. Además es la habilidad de auto reconocer de nuestras emociones. Además es la habilidad para distinguir las emociones e identificar las razones del porque y las causas.

El segundo indicador es la Asertividad; este indicador tiene que ver con la habilidad de exponer creencias, emociones y cuidar nuestros derechos sin lastimar a nuestros semejantes. Farfán (2014) define como la capacidad para mostrar emociones, convicciones y razonamientos que no afectan emociones ajenas, y proteger los derechos que no afecten a otros.

El tercer indicador es el Auto Concepto; este indicador es la habilidad para entender, aceptar y auto respetarnos, teniendo en cuenta de nuestras limitaciones y nuestras áreas fuertes y débiles. Guerrero (2014) define como la habilidad que expresa la persona el auto respeto y la auto aceptación como una excelente persona. El auto respeto esta interrelacionado con la identidad de uno mismo.

El cuarto indicador es la autorrealización; este cuarto indicador tiene que ver con la habilidad para hacer lo que está en nuestro alcance y lo que queremos. Najarro (2003) define como la habilidad nata de la persona que sirve para potenciar las propias capacidades de las

personas. Esta dimensión se expresa cuando se involucra el actividades que dirijan a una excelente estilo de vida, significativa y productiva.

El quinto indicador es la Independencia; este quinto indicador es la habilidad para auto dirigirnos, estar conscientes y estables de nosotros mismos en todo sentido, como también en nuestra forma de pensar, accionar, y toma de decisiones. Para Mejía (2013) tiene que ver con la habilidad de la persona para auto dirigirse y auto controlarse en su manera actuar, pensar, y manifestarse con libertad emocionalmente. Los hombres que dependen por si solos creen en ellos mismo respecto a la toma de decisiones claves.

La segunda dimensión es el Componente interpersonal. De acuerdo a Bar-On (1997) sostiene que esta segunda dimensión se basa sobre las capacidades y el desenvolvimiento social. Estas se trata de un individuo responsable, que inspiran confianza, además que cuenten con capacidades sociales que interactúan, comprendan y se interrelaciona con las personas. Esta segunda dimensión es el componente interpersonal; que está clasificado por tres indicadores.

La Empatía: Este primer indicador es conocido como la habilidad que nos permite sentir, comprender y apreciar a nuestros semejantes. Para García et al. (2010) este indicador tiene que ver con la habilidad de la persona de demostrar su conciencia, comprender y estimar sentimientos ajenos. Así mismo significa demostrar y comprender la sensibilidad en todas sus dimensiones de lo que sienten los demás. Una persona empática quiere decir que tiene la capacidad para comprender a los demás emocionalmente.

Las relaciones Interpersonales: Este segundo indicador es la habilidad para desempeñar y sostener relaciones efectivas con los demás. Para López (2018) define como la habilidad de constituir y sostener relaciones que satisfacen a ambas personas, reconocidas por el compartir, y obtener afecto. La satisfacción compartida adjunta la interrelación social significativa. La capacidad para sostener una interrelación interpersonal efectiva, se reconoce por la habilidad de dar para recibir.

La Responsabilidad Social: Este tercer indicador es la capacidad para trabajar positivamente en un equipo determinado. Para Farfán (2014) tiene que ver con la capacidad que colabora, y coopera; así mismo como una persona útil en la sociedad. Está condicionado a presentarse responsablemente aunque significaría no obtener beneficios personales.

La tercera dimensión es el Componente de adaptabilidad. Para Bar-On (1997) sostiene que la presente dimensión facilita a un individuo a la adaptación a diversas circunstancias dadas en el ambiente, estudiando y enfrentando efectivamente con las circunstancias difíciles. Esta tercera dimensión es el componente de adaptabilidad; es la habilidad para amoldarnos a obstáculos; Está clasificado por tres indicadores.

La Solución de problemas. Este primer indicador es conocido también como la capacidad para descubrir y resolver conflictos y a la vez buscar excelentes soluciones. Para Guerrero (2014) tiene que ver con la capacidad para reconocer y precisar excelentes soluciones a los problemas. Implica de capacidades como: primero la determinación de problemas. Segundo con la definición y formulación de problemas- tercero tiene que ver con producir muchas soluciones. El cuarto es la toma de decisiones para ejecutar una solución.

La Prueba de la Realidad. Este segundo indicador tiene que ver con la habilidad de monitorear lo que una persona experimenta y lo que verdaderamente siente. Para Najarro (2015) tiene que ver con la comprensión de habilidades relacionados a la evaluación de agradecimiento de lo experimental y la existencia de lo real. Conlleva a percibir inmediatamente tratando de controlar la circunstancia, como suceden en la vida real.

La Flexibilidad. Este tercer indicador es la capacidad para desempeñar y regularizar nuestros sentimientos, forma de pensar y acciones y circunstancias que varían. Para Mejía (2017) tiene que ver con la habilidad para adaptar adecuadamente las emociones, el pensamiento y la conducta frente a diferentes momentos y circunstancias difíciles; implica amoldarse a situaciones no controlables, poseyendo comprensión libre para todo tipo de ideas.

La cuarta dimensión es el manejo de estrés. De acuerdo a Bar-On (1997) sostiene que los individuos que controlan el estrés cuentan con la capacidad de soportar sin carecer de dominio al estrés, estos son gemelamente individuos tranquilos y saben laborar bajo presión. La cuarta dimensión es componentes del manejo del estrés; tiene que ver con la capacidad para ver la vida positivamente; está clasificado por solo dos indicadores.

La Tolerancia al Estrés. Este primer indicador es la habilidad para aguantar diferentes circunstancias difíciles, momentos que estresan y emociones que lastiman. Para Ugarriza (2001) tiene que ver con la capacidad para aguantar circunstancias diferentes, momentos que estresan y emociones fuertes que no se desmorones, sino combatiendo positivamente y

activamente la situación. Por eso se puede decir que es la habilidad que ayuda a aliviar las circunstancias duras.

El Control de los Impulsos. Este segundo indicador tiene que ver con la habilidad de soportar y dominar las emociones. Para Guerrero (2014) tiene que ver con la capacidad para sostener y mantener una acción deseada para dominar deseos personales, en otras palabras es reconocer nuestras malas acciones, y todo tipo de inmadurez e irresponsabilidad.

La quinta dimensión es el estado de ánimo general. Según Bar-On (1997) sostiene que esta dimensión expone el tamaño de la habilidad del individuo sobre el goce en la vida, el modo de ver que tiene sobre el futuro y la alegría en general que lleve. Se clasifica en los indicadores como felicidad (FE), y el optimismo (OP) Esta quinta dimensión es el componente del estado de ánimo en general; que es la capacidad para aprovechar al máximo la vida. Está clasificado también por dos indicadores.

La felicidad: Este primer indicador es la habilidad para estar contento y agradecido con la vida. Para Farfán (2014) tiene que ver con la habilidad para estar felices y agradecidos con la vida personal que nos permite gozar de los demás y de uno mismo, disfrutando y demostrando buenas emociones. Percibiendo la capacidad para aprovechar las oportunidades de alegría que vienen.

El Optimismo: Este segundo indicador es conocido como la capacidad para ver positivamente en todo sentido la vida. Para Najarro (2015) tiene que ver con la habilidad para buscar el lado bueno de la moneda, manteniendo una buena actitud, a pesar de las circunstancias difíciles. Esto implica llevar en el estilo de vida y en el futuro deseado una esperanza viva.

Para sintetizar esta primera parte de la primera variable de inteligencia emocional, se ha desarrollado los Modelos Mitos y de Habilidades; además sea definido, conjuntamente con las dimensiones correspondientes de dicha variable.

Por otro lado se abordará las teorías de la segunda variable, que es el aprendizaje cooperativo. Esta variable consta de tres teorías, el primero es la teoría de interdependencia social, es segundo es el desarrollo conductista, y la tercera teoría es el desarrollo conductual.

La teoría de interdependencia social es una teoría importante para el aprendizaje cooperativo, por eso Johnson, Johnson y Smit (1991) sostuvieron que la base de un equipo

se centra en la interdependencia entre los integrantes del equipo, con una identidad interactiva, de tal manera que las emociones y situaciones de un integrante puede influir o afectar a todo los integrantes del equipo positivamente o negativamente.

Para Johnson y Johnson (1989) tiene que ver con el diseño de la estructura de la interdependencia social dentro de un equipo que propone la interrelación entre los integrantes. Se clasifica en tres actividades que promueven la interrelación. La primera es la individualista, se trata cuando cada estudiante solo piensa auto beneficiarse sin considera a sus compañeros. La segunda es la competitiva, es donde el estudiante consigue llegar a la meta sin sus compañeros. La tercera es la cooperativa, es donde el estudiante logra llegar a la meta conjuntamente con sus compañeros.

Para Ferreiro y Espino (2009) el desarrollo del aprendizaje no se desprende de lo que pasa en la actualidad; no obstante el desarrollo cognitivo del estudiante está ligado al desarrollo subjetivo, lo cual se origina y crece en dirección a las costumbres y culturas de la sociedad en la que se encuentra. En efecto es aprendizaje se desarrolla cuando un individuo se interrelaciona con la creación y las consejos de los sabios. De esa manera crece su aprendizaje con la interrelación social.

Becerril (2011) hace mención que la unión de los integrantes del equipo para que laboren sobre la construcción de aprendizaje cooperativa es necesario la interferencia social. La superación eficaz de un integrante del equipo se debe al trabajo de todos sus compañeros. De la misma manera es bueno reconocer esta actividad motivadora se interrelaciona con la participación de cada integrante cooperativamente.

Una vez desarrollado la primera teoría de interdependencia social, ahora se desarrollara la teoría de desarrollo cognitivo,

Esta teoría esta teoría cognitiva se fundamentada en las investigaciones de Piaget, Vygotsky y Johnson y Johnson. En líneas generales enseñan que nuestras habilidades y capacidades se basan a las interacciones sociales. El área cognitiva internaliza y transforma el desarrollo de un equipo. El aprendizaje es social y se desarrolla con las participaciones y empeño por conocer y desarrollas problemas.

Según Piaget (1950) el aprendizaje cooperativo tiene que ver con el empeño para adquirir objetivos en el mismo momento en que se ordenan las emociones y la opinión personal y ajena. Desde Piaget y los teóricos con el mismo enfoque sostienen la idea que los miembros de un equipo interactúan en la sociedad socio cognitivo, una crisis conlleva a un desbalance cognitiva, pero al mismo tiempo promueve la capacidad que de una superación



cognitiva. De esta manera podemos entender que según Piaget la cooperación se trata de avanzar el área cognitivo del estudiante con esfuerzos exigidos a lograr consensos con los demás integrantes del equipo que divergen opiniones al respecto de las actividades establecidas.

El conocimiento está en la sociedad y se desarrolla desde los méritos interactivos de la persona por querer conocer y saber dar una solución a las problemáticas. A sí mismo la zona del desarrollo próximo se entiende como las zonas de los alumnos logran por sí solos, como también lo que pueden lograr con sus compañeros también capaces o también con la dirección de docentes. Si no desarrollan en unida de las actividades no aprenderán cognitivamente, por esa razón debe menguar el trabajo personal en las instituciones.

Schunk (1997) define sobre la zona del desarrollo próximo como las distancias con los niveles reales de los desarrollos determinados debido a las soluciones independientes de los problemas y los niveles de los desarrollos posibles, detallando sobre las soluciones de los problemas con la guía de una persona mayor y le apoyo del compañero capacitado. | Según Piaget citado en Bruning et al. (1995) mencionan que la cooperación tiene que ver con los esfuerzos que nos llevan adquirir objetivos comunes cuando se interrelaciona las perspectivas de otros con los sentimientos.

Vygotsky (1988) enseña que la persona es la respuesta de una interrelación permanente del ser humano con la sociedad donde este se encuentra. Las responsabilidades del individuo.

Ferreiro et al. (2009) menciona que la base del aprendizaje social presentado por Lez Séménovich Vygotsky, se plantea un nuevo enfoque en relación a la transformación psicológico del estudiante, el entorno social y la interrelación con sus semejantes. Esta nuevo enfoque establece una nueva mirada de entender el aprendizaje, porque prioriza la urgencia de una actividad interactiva donde al final se obtendrá un desarrollo cognitivo.

Según Vygotsky (2000) la interrelación del sujeto con su entorno social no basta solamente con compartir información; sino que se trata de una interrelación entre lo intrapsicológico y lo interpsicológico, donde se impulsa mediante actividades interrelacionarlo con su entorno social y personal, mediante una buena comunicación como equipo donde pueda complementarse lo interno y lo externo de la persona.

Adicionalmente Coll (1984) citado en Huertas y Montero (2001), respecto al pensamiento de Piaget respecto a la problemática mencionan que el desarrollo y el aprendizaje se desarrollan mediante el equilibrio y ajuste con la estructura de conocimientos

en el interior del individuo y el dato que adquieren una interrelación con el ambiente. Cabe suponer de en poner en pareja a un equipo con experiencia y conocimiento mixtas.

Después de haber desarrollado la teoría de interdependencia social y la teoría cognitiva, ahora terminaremos esta primera parte de esta segunda variable del aprendizaje cooperativo abordando con la teoría del desarrollo conductista.

La teoría del desarrollo conductista sobre el aprendizaje refiere que los alumnos se esforzaran más en las actividades programadas, pero esta labor será recomenzado de alguna manera y no tendrán éxito en la labor de actividades en lo cual no hay un premio o sino tener que sufrir un castigo (Bandura, 1977).

Por otro lado el aprendizaje cooperativo tiene el diseño para suplir los premios a los integrantes del equipo a ser parte en un grupo donde los alumnos a sus semejantes en un ánimo peculiar, ni se apoyaran hacia el cumplimiento de los objetivos.

Para Ferreiro et al. (2009) el paradigma conductista basa su enfoque sobre los estudios descriptivos de las conductas, también del medio que determina externamente. Expresa la actividad de reforzamiento en la educación.

El aprendizaje cooperativo siempre ha sido de vital importancia para el desarrollo de los niños, pero se ha presentado una divergencia con los estudiantes universitarios.

Desde el enfoque de Johnson y Johnson este enfoque conductual está fundamentado en el premio como motivación extrínseca. En efecto Slavin (1992) impulsa un enfoque para motivador, que indica que el equipo responde de acuerdo a la motivación que se le brinda.

La presente teoría conductista preserva las transmisiones de los contenidos técnicos científicos a estudiantes nuevos; así mismo los se enfatiza en comprender las maneras de adquirir y la condición del estudiante sobre su aprendizaje. Esta teoría está basado en el proceso de refuerzo y dominio del aprendizaje desde el objetivo y las instrucciones. Así mismo tiene que ver con la búsqueda del modelo de la conducta técnica-productivo del individuo. Algunas características de estas teorías tienen que ver con el estudiante no es un receptor, sino es el que busca una solución, tiene que ver con el aprendizaje por medio de la acción. Donde en repetir y una práctica continua es valioso para retener un aprendizaje técnico y practico. El refuerzo ayuda lograr niveles altos en sutiliza. Así mismo el aprendizaje individualizado ayuda al estudiante a practicar y ensayar su labor graduando su habilidad y competencia (Flórez, 2005).

Ahora se pasara a desarrollar la definición del aprendizaje cooperativo, con sus respectivas dimensiones de esta segunda variable.

Para comenzar, que es lo que realmente entendemos por aprendizaje cooperativo, el hecho que existe grupos durante una sesión de clases no implica que están trabajando cooperativamente, puede ser que estén trabajando equivocadamente compitiendo con sus propios compañeros de equipo o puede ser que también estén trabajando individualmente sin compartir esfuerzos con sus compañeros. Por ello es importante conocer las características básicas que promuevan el aprendizaje cooperativo, donde el estudiante trabaja en unidad y esfuerzo con sus compañeros, donde todos aprenden juntos para llegar a la meta establecida. Esta óptica les alejara de un aprendizaje individual donde es estudiante trabaja por cuenta propia para llegar a su propio objetivo y no interrelacionarse a la meta del equipo; además se alejan de un aprendizaje por competencia donde el estudiante compite contra su propio equipo para llegar a la meta y obtener una nota alta.

En primera instancia para Johnson y Johnson (1991) el aprendizaje cooperativo consistía en emplear instrucciones a pequeños equipos, donde los alumnos puedan interactuar y potencien así su autoaprendizaje y también de los demás. Posteriormente sostiene de la misma temática con el servicio educacional de equipos reducidos, donde los estudiantes laboran en equipo con el fin de superar su autoconocimiento y de los otros. Los alumnos discernen que son capaces de llegar a cumplir los objetivos de aprendizaje cuando sus compañeros que equipo de igual forma superan.

Por otro lado para el aprendizaje cooperativo Slavin (1992) tiene que ver con la unidad de todos los miembros del equipo, laborando en unidad para conocer y apoyar las tareas suyas y la de sus compañero. No obstante este enfoque de trabajo en equipo para el desarrollo del aprendizaje les llevará al éxito si todos los integrantes abrazan e internalizan las metas establecidas.

En el aprendizaje cooperativo, el estudiante no es un observador externo, sino es el protagonista de construir su propio aprendizaje. Desde ya tiene un reto de escalar peldaños para desarrollar su aprendizaje, pero superar los escalones les serán posibles cuanto realmente haya prendido a trabajar en equipo. Así mismo está diseñado para que los estudiantes desarrollen sus habilidades y fortalezcan el interés sobre el desenvolvimiento de su aprendizaje.

Para Melero y Fernández (1995) el aprendizaje cooperativo es un extenso conjunto de métodos de instrucción estructurado, donde los alumnos laboran en unidad en equipos, compartiendo los unos y los otros las tareas empleadas por el maestro.

El aprendizaje cooperativo no consiste sencillamente en designar responsabilidades a los miembros del equipo sin ninguna guía ni especificaciones, sino debería de considerarse la responsabilidad del integrante en la contribución del equipo. Consecuentemente Kagan (1994) sostiene que el aprendizaje cooperativo no consiste sencillamente en exigir metas a un equipo sin facilitar una infraestructura y roles específicas a cada miembro. Asimismo se debe comprometer que cada miembro de su equipo aporte el mismo esfuerzo que los demás, porque no faltan alumnos que realizan en mayor cantidad el trabajo, como también alumnos que no aportan mucho. Por eso el aprendizaje consiste a una variedad de estrategias que contenga instrucciones que promuevan la interacción cooperativa del alumno relacionado una temática.

En primera instancia Pújolas (2001) menciona el aprendizaje cooperativo como un desarrollo complicado donde los estudiantes participan, el docente y los temas en una sesión de clases a base de una actividad de aprendizaje. Por eso para lograr el fin esperado de una edificación de informaciones y un aprendizaje eficaz es necesario la interrelación de los estudiantes con los docentes, los compañeros y las materias.

Posteriormente Pujolas (2009) reformula el concepto del aprendizaje cooperativo definiendo como el soporte didáctico en pequeños grupos, en especial de formación diversa en soporte y habilidad, aunque también pueden ser homogéneas, pero usando una herramienta de actividades que cumpla la función de un trabajo imparcial, donde cada estudiante tenga los mismo derechos de trabajar; de esta manera se desarrolle eficazmente la interacción simultanea entre todos.

Para Suarez G. (2010) tiene que ver con estrategias pedagógicas buscando la garantía de la condición subjetiva del aprendizaje que organiza el equipo del estudiante, de manera que trabajando en unidad en relación a la meta, donde los estudiantes pueden continuar a un nivel superior del desarrollo. Así mismo el aprendizaje cooperativo tiene que ver con un sistema que investiga las dependencias externas del aprendizaje ordenado de los alumnos, cuyo propósito es superar nuevas escalas de aprendizaje.

Estas definiciones ponen en evidencia la necesidad de la interrelación entre los miembros del equipo para un buen funcionamiento y desarrollo eficaz. Así mismo estos observando dichos conceptos sobre el aprendizaje cooperativo se desenvuelve por medio de la intercalación y el empeño igual entre los integrantes del grupo.

Para concluir con la definición es importante entender que el aprendizaje del estudiante es lo que ellos mismo hacen, y no es lo que a ellos se les hace. Para lograr a ello

es importante que el estudiante participe activamente y directamente. Para lograr la meta se necesita trabajar cooperativamente.

Trabajar cooperativamente tiene que ver trabajar en unidad para llegar a metas comunes. Para ello los resultados deben beneficiar a todos los estudiantes en general. Cuando hablamos de aprendizaje cooperativo hablamos de un conjunto de personas con responsabilidades compartidas que laboran para potenciar el aprendizaje personal y grupal. De esta manera evita al estudiante de trabajar con competencia, donde los más hábiles atropellaran a su propio equipo, intentando sobresalir con sus compañeros. Así mismo el aprendizaje cooperativo le ayudara el estudiante a caer en un aprendizaje individualista, donde los miembros del equipo velaran solo por ellos, sin considerar como los demás se están desempeñando.

Finalmente el objetivo que se busca en el aprendizaje cooperativo tiene que ver que todos los integrantes del equipo tienen que aprender las sesiones de la escuela, además tienen que llegar al máximo de sus esfuerzos, así mismo sepan trabajar como equipo que favorecerá la relación y el respeto común.

Una vez definido la variable del aprendizaje cooperativo, ahora nos basaremos según Johnson, Johnson & Holubec (1999) para clasificar esta variable en cinco dimensiones.

La primera es la interdependencia positiva; donde el maestro propone tareas claras con un objetivo común. Los integrantes del equipo entienden muy bien respecto a la suma del esfuerzo de cada miembro del grupo todos serán beneficiados. La presente habilidad diseña no solo diseña el compromiso personal con el éxito, sino también con el éxito de todos los miembros del equipo.

La segunda dimensión es responsabilidad individual y grupal; tiene que el equipo asuma el deber de llegar al objetivo, donde cada integrante tiene el deber de trabajar con una parte del todo. Además el equipo tiene la responsabilidad de supervisar el desarrollo del equipo y los objetivos trazados.

La tercera dimensión es la interacción cara a cara o conocida también como interacción estimuladora; tiene que ver con el trabajo unido del equipo, donde compartan recursos y fuerzas y ánimos para llegar a los éxitos todos juntos.

La cuarta dimensión es la práctica interpersonal y grupal; tiene que ver con el buen manejo y toma de decisiones en la dirección del equipo, donde el equipo crea ambientes confiables, controlando el conflicto y desarrollando la motivación plena.

La quinta dimensión es la autoevaluación grupal; tiene que ver con la supervisión al equipo, respecto al desempeño de cada miembro para ver si se está alcanzado con los objetivos y si se está estableciendo buenas relaciones. Además se analizara los desempeños positivos y negativos para mejorar o mantenerlas en el equipo.

Para la siguiente investigación nos basaremos al trabajo de Johnson et al. (1999) citado por Stigliano y Gentile, (2006) quienes clasifican el aprendizaje cooperativo en cinco dimensiones. El primero es la interdependencia positiva, el segundo es la responsabilidad individual, el tercero es la interacción cara a cara, el cuarto es la habilidad social y el quinto es la autoevaluación grupal.

La dimensión primera es la interdependencia positiva. Esta primera dimensión el profesor es un coach que dirige al equipo impulsando una labor, donde pueden unir sus responsabilidades hasta llegar a la meta. Con la interdependencia positiva se busca que cada miembro del equipo se interese respecto al rendimiento académico propio y la de su equipo en general. Así mismo cada miembro del equipo deben tener claro y presente el objetivo que ha planteado el equipo, como aprender y darse la mano juntos por aprender; ya que el equipo establece el rol para cada integrante para que funcione bien. El trabajo es distribuido de tal manera que cada integrante del equipo tiene una responsabilidad y una responsabilidad delegada de acuerdo a la capacidad, aptitud y habilidad del individuo.

Johnson et al. (1999) menciona que maestro tiene la responsabilidad de exigir labores entendibles con la meta de ser exitosos como equipo o contrariadamente saber perder conjuntamente como equipo. Con un propósito donde menciona que el maestro tiene la responsabilidad de establecer tareas claras, con objetivos grupales, donde los estudiantes sean conscientes que juntos se ahogaran o juntos sobresalir.

Consecuentemente según Johnson y Johnson (1997) afirman que con la cooperación, es decir en la interdependencia positiva los miembros del equipo motivan y agilizan el servicio para cada uno de sus compañeros para que aprenda. Por otro lado la interdependencia negativa, es decir la competencia se observan resultados con retenciones cuando los integrantes no animan y desacreditan los servicios de los demás. De esta manera cuando no hay interrelación y cooperación no hay colaboración cuando se trabaja cada uno por su lado sin pensar en lo demás. La interrelación unida promueve a sumar las acciones hacia la meta, y ofrece cooperación efectiva. Por otro lado las falencias y la falta de interrelación interactiva traerán consecuencias negativas para el equipo.

Por ello el docente establece responsabilidades específicas con un propósito general para el equipo donde los alumnos entiendan que todos son completamente útiles para llegar al éxito o el fracaso. Con los aportes brindados todos serán beneficiarios. Por eso se puede decir que la interdependencia positiva establece una responsabilidad seria con el triunfo de sus compañeros.

La dimensión segunda es la responsabilidad individual y grupal. Esta segunda dimensión Johnson et al. (1999) menciona que el equipo es necesario que cuente con metas específicas y contar con la capacidad de supervisar primeramente el desarrollo respecto al cumplimiento de las metas. Seguidamente supervisar la dedicación personal de cada estudiante. El sentido que exista un equipo cooperativo es aprender compartir esfuerzos para que también posteriormente se desenvuelvan con eficacia en la sociedad.

Cada miembro del equipo tiene la misma responsabilidad que los demás para llegar a la meta, ninguno es indispensable, sino que todos son necesarios, solo depende del empeño y dedicación que cada miembro del equipo le poner para llegar a la meta.

Según Marín y Blázquez (2003) es muy importante la colaboración para llegar a la meta como equipo. Por ello es indispensable que cada miembro del equipo conozca muy bien su responsabilidad, y sean conscientes de la influencia y la importancia que son cada uno para llegar al éxito del grupo.

Por otro lado Arias, Cárdenas y Estupañan (2003), menciona que para respaldar el deber equilibrado de los miembros del equipo es importante determinar la cantidad de aporte de cada miembro, esto influiría en permanencia a un equipo.

Finalmente esta dimensión tiene que ver con la evaluación del trabajo y desempeño de cada miembro del equipo, donde las resultados son observados personalmente y grupalmente. Los integrantes del equipo tienen la necesidad de saber que compañero necesita la ayuda correspondiente, ya sea emocional o afectiva para terminar la responsabilidad delegada. Ya que el fin del aprendizaje del equipo es formar a los integrantes fuertes para sí mismos y aprendan mejor en unidad. Para constatar el refuerzo de cada integrante, tendrán que compartir sus trabajos.

La dimensión tercera es la interacción cara a cara. Esta tercera dimensión está fundamentado en la interrelación de información con un equipo, cuya responsabilidad es apoyar y participar con la guía del maestro, esta sesión es productiva para los miembros del equipo.

Según Johnson et al. (1999) existe responsabilidad de participar unánimes sobre una tarea que beneficie a los demás, colaborándose mutuamente, animándose y reconociendo el esfuerzo por aprender. Cuando un estudiante impulsa el aprendizaje de sus compañeros se puede lograr el desarrollo de tareas difíciles y necesarias, como desarrollar ejercicios analizando y resolviendo conceptos. Como también cuando un estudiante comparte lo que ya conoce con su equipo.

No obstante se puede añadir que la interacción es fundamental por razones de la presencia de tareas cognitivas, dinámicas e interpersonales, que se dan cuando los miembros del equipo se relacionan frente a frente durante las sesiones establecidas por el docente.

Según Titone (1986) la interacción cara cara se centra en reconocer la participación y la entrega de todos los integrantes del equipo con el fin de facilitar el crecimiento de ambiente laboral confiable y unido en relación al objetivo final. Así mismo esta interrelación se basa con un criterio de comunicación eficaz que impulsara buenas respuestas satisfactorias respecto a la construcción del aprendizaje cooperativo.

Según Becerril (2011) es importante en un equipo una comprensión entre todos los miembros para construir conocimientos. Esta habilidad es fundamental no solo para el equipo, sino también para las interrelaciones entre los otros grupos existentes.

Finalmente los miembros del equipo rectifican el triunfo de todos por medio de la asistencia, la ayuda, el ánimo y celebrar el esfuerzo de todos por aprender. Esto beneficia a los estudiantes respecto a la resolución de problemas, el aprendizaje y la enseñanza mutua.

La dimensión cuarta es la habilidad social. Según Johnson et al. (1999) mencionan que esta habilidad tiene que ver con las responsabilidades de los docentes, cuya función es enseñar a los estudiantes para un trabajo en equipo. Y tiene el propósito de distribuir la tarea, y las pautas a continuar en el desarrollo de las dinámicas del equipo. Además guiar al contenido y la manera de controlar el conflicto. Además esta dimensión está compuesto por la toma de decisiones, el desarrollo de confianza, el liderazgo, la capacidad de escucha, la solución de conflictos y la comunicación asertiva.

Esta habilidad en el estudiante es básica para la contribución del triunfo del equipo. Los estudiantes tienen la responsabilidad de cooperar; además es indispensable el conocimiento de un buen liderazgo para tomar buenas decisiones, buena comunicación y las capacidades de controlar el conflicto deberá enseñarse con mucha precisión.

Esta cuarta dimensión tiene que ver con llegar a buenas calificaciones, con un clima de participación eficaz.



Consecuentemente Johnson et al. (1999): menciona que los estudiantes conozcan sobre los cursos y sus deberes para responder a las demandas como equipo, para que cada uno realice correctamente sus delegaciones. Asimismo todos los integrantes del equipo deben conocer cómo funciona el equipo para una buena toma de decisiones, creando un ambiente confiable, con una buena comunicación, motivando constantemente al equipo.

El aprendizaje cooperativo no logra tener sentido si los alumnos no alcanzan obtener capacidades para afrontar problemas mutuamente de manera eficaz.

Para Suarez G. (2010) esta dimensión se basa en las capacidades externas desde asumir el liderazgo del equipo hasta la elaboración de tareas planificadas. No obstante se requiere que los miembros del equipo conozcan sobre la toma de decisiones, controlar conflictos y planificar horarios para una correcta dirección del equipo.

El equipo no puede desempeñar su función con eficacia si no cuenta con una capacidad de dirigir y tomar decisiones para desarrollar un clima de seguridad. Se debe de buscar capacitar a los estudiantes las capacidades sociales para obtener una buena participación. Manteniendo una buena comunicación entre ellos y confiando los unos con los otros.

Así mismo según León (2002) menciona que frente a las actividades establecidas por el docente es indispensable para llegar la meta un uso correcto de tareas para llevar a los equipo a desarrollar capacidades sociales e interacción en el equipo.

La dimensión quinta es la autoevaluación grupal. En esta quinta dimensión se busca evaluar y reconocer las áreas fuertes y débiles del equipo, con el fin de corregir y mejorar, para que de esta manera se pueda llegar a la meta.

Según Johnson et al. (1999) menciona esta dimensión se desempeña cuando los estudiantes evalúan el desarrollo de sus objetivos. Ante ello el equipo debe analizar las decisiones de su equipo si son necesarias o innecesarias. Así corregir las malas acciones y mantener las decisiones efectivas.

La toma de decisiones del equipo sin duda tiene que ser analizado para revivificar si este le llevara al logro de las metas establecidas.

Por ello es fundamental que se haga una autoevaluación a cada miembro con el propósito de hacer correcciones. Además las actividades serán supervisadas para obtener buenos resultados posteriormente según los objetivos establecidos. Esto implica meditar e indagar sobre los puros que dan frutos, como también como los que no dan. En respuesta

brindar posibles soluciones para el bien del equipo. Esta supervisión se debe de llevar a cabo con todo el equipo completo.

Los integrantes del equipo deben de pensar y conversar sobre las metas establecidas por el equipo, llevando interacciones interpersonales y labores eficaces.

Este desarrollo de indagación se puede realizar en varias oportunidades durante el desarrollo del trabajo, no simplemente cuando termina las actividades, sino también durante todo el desarrollo del trabajo. Frente a ello el docente está llamado a analizar las decisiones y comportamiento de los integrantes del equipo, para poner a la balanza y verificar su utilidad, eficacia y prudencia. Y evaluar lo necesario y fundamental para el continuo del equipo a la meta trazada.

Por otra lado se en este segundo bloque se abordaran puntos importantes como la formulación de la problemática, general y específico; además planteara el objetivo general y lo objetivos específicos que se busca alcanzar con este trabajo. Así mismo de expndrá la hipótesis general y específico.

Por otro lado el presente trabajo de investigación va a resolver la formulación de la problemática, es decir el problema general de la investigación y los problemas específicos.

Daremos inicio presentado el problema general de trabajo de investigación, que es el siguiente: ¿Cuál es la incidencia entre la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019?

Además busca responder los problemas específicos como:

En primer lugar; ¿Cuál es la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Interdependencia positiva en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019?

El segundo problema específico es: ¿Cuál es la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Responsabilidad individual y de equipo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019?

El tercer problema específico es: ¿Cuál es la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Interacción estimuladora en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019?

El cuarto problema específico es: ¿Cuál es la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Gestión interna del equipo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019?

El quinto problema específico es: ¿Cuál es la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Autoevaluación interna del equipo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019?

Una vez presentado el problema de la investigación por medio de preguntas, tanto general como específico, que se busca responder con el presente trabajo de investigación. Ahora daremos se presentara las razones por la que se está realizando esta investigación. Así mismo estas razones están clasificado en la justificación teórica, la justificación práctica y la justificación metodológica.

En primer lugar respecto a la justificación teórica, con el presente proyecto de investigación se busca la incidencia entre la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo; permitiendo al estudiante usar sus emociones a favor de su formación cognitiva; es decir equilibrando sus emociones y sus razones para un correcto desempeño académico. Los resultados nos permitirán conocer mejor las emociones influyentes para la mejora del desenvolvimiento estudiantil.

Este estudio servirá como una herramienta útil para los estudiantes de nuestra sociedad, conformado por individuos que se desenvuelven en un entorno de formación sana, con la habilidad de desenvolver formalmente sus sentimientos y con la intensión para laborar en unidad dentro de un equipo variado fomentara usar el conocimiento con exactitud.

No obstante con el presente proyecto se impulsara a una actividad efectiva para el maestro que influenciara el desarrollo de los alumnos con la habilidad de comunicarse libremente, confiados y críticos, con el fin de saber controla el estrés, por medio de un actividad que se realizara en los estudiantes de 5to de secundaria.

Así mismo se busca brindar temas actualizados que tengan utilidad y guía para el sistema educativo de la nación.

Por otro lado, respecto a la justificación práctica, se observa las respuestas de las variables, que nos brindaran herramientas útiles para ser aplicado en diversos programas y centros educativos dirigidos por el docente. Así mismo entendiendo que cada alumno es protagonista de desarrollar su aprendizaje, como también es necesario crear actividades que fomenten el desarrollo cognitivo, que interactúa de forma equilibrada los conocimiento con sus emociones, donde al final pueda brindar principios de autocontrol y dominio sobre sus

emociones. Donde al final se crea un ambiente que motive conocer y desarrollar al máximo las potencias de cada integrante para que todos en unidad lleguen a la meta final, con buenos resultados de aprendizaje.

Así mismo respecto a la justificación metodología; desde un principio metodológico se propone una variedad de guías que conlleven guiar el avance del proyecto para establecer el nivel de efecto de la Inteligencia Emocional y la incidencia en el Aprendizaje cooperativo teniendo presente los instrumentos para recolección datos, el análisis de los resultados, el tipo y diseño de investigación y los análisis de los resultados.

Los que se beneficiaran con el presente trabajo de investigación serán los estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. Miguel Grau Seminario N° 0135, San Juan de Lurigancho.

Una vez presentado las razones por la que se está llevando a cabo, ahora se mencionara la hipótesis de la misma. Se presentara la hipótesis general y las hipótesis específicas.

En cuanto a la hipótesis general: si existe incidencia significativa entre la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

En cuanto a las hipótesis específicas: en primer lugar: H1 Existe incidencia significativa entre la Inteligencia Emocional y la Interdependencia positiva en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

En segundo lugar: H2 Existe incidencia significativa entre la Inteligencia Emocional y la Responsabilidad individual y de equipo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

En tercer lugar: H3 Existe incidencia significativa entre la Inteligencia Emocional y la Interacción cara a cara en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

En cuarto lugar: H4 Existe incidencia significativa entre la Inteligencia Emocional y la Habilidad Social en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

En quinto lugar: H5 Existe incidencia significativa entre la Inteligencia Emocional y la Autoevaluación interna del equipo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

Por otro lado el objetivo general del presente trabajo de investigación es: determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019

Los objetivos específicos del presente trabajo de investigación son: en primer lugar el objetivo es determinar la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Interdependencia positiva en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

En segundo lugar el objetivo es: determinar la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Responsabilidad individual y de equipo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

En tercer lugar el objetivo es determinar la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Interacción cara a cara en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

En cuarto lugar el objetivo es: determinar la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Habilidad Social en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

En quinto lugar el objetivo es: determinar la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Autoevaluación interna del equipo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

## **Método**

Una vez presentado las teorías relacionadas a ambas variables, con sus dimensiones respectivas, y haber detallado la problemática, como la justificación, la hipótesis y el objetivo de dicho trabajo, se puede cerrar este primer bloque, para dar inicio a la metodológica de la presente investigación. Este segundo bloque presentara el tipo y diseño de la investigación, la operacionalización de las variables, la población, muestra y muestreo, el criterio de inclusión, como el criterio de exclusión, la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método de analizar de los datos y la Valdez y la confiabilidad de los datos y finalmente los aspectos éticos.

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

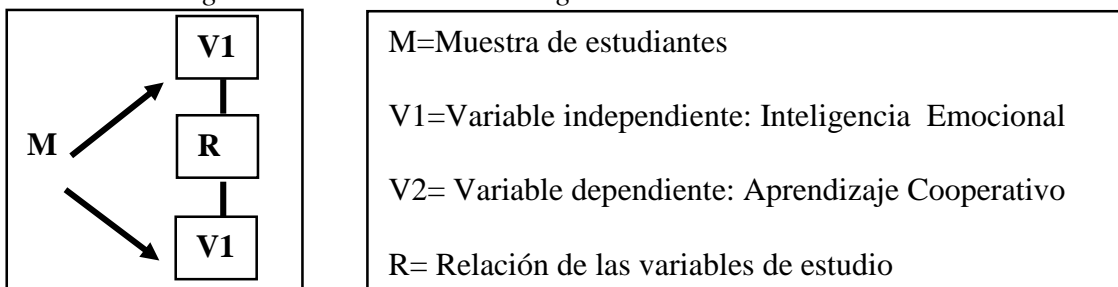
El presente investigación es de tipo básica, al respecto a esta investigación, Valderrama (2014) refiere a la búsqueda de probación de la teoría sin intencionalidad alguna a la aplicación de un resultado sobre un problema practico. De esta manera podemos comprender que el diseño no se enfoca a brindar soluciones, más bien el los investigadores recolectan informaciones que enriquecen los conocimientos teóricos y científicos.

Por otro lado en cuanto al diseño de esta presente investigación es no experimental correlacional causal.

Por otro lado Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan respecto al diseño de esta investigación “no experimental”, debido a que se recolectaron informaciones directamente, en poco tiempo con la confiabilidad del ambiente real o fenómeno observado sin manipulación ni influencia de las variables presentadas. Además es explicativa ya que propone subir el nivel de la investigación; no obstante es de corte transversal ya que se recogen informaciones en un solo tiempo.

Así mismo esta investigación correlacional causal, según Hernández et al. (2010) asegura que debe de haber la descripción de la relación de dos o más variables, conceptos o categorías en tiempo establecido. El desarrollo se manifiesta con variables correlacionales o tras veces en incidencias causa efecto. De esta manera el diseño correlacional causal se puede limitar a incidencias con variables que no son precisados el modo causal o tratar de comprender una relación con causa; pero cuando buscamos la evaluación de incidencias causales tienen que basarse en planteamiento e hipótesis causal.

*Figura 1. Diseño de la investigación*



## 2.2 Operacionalizacion de las variables

En cuanto a la operacionalizacion de la variable se mencionara de la primera variable: Inteligencia Emocional y la segunda variable de Aprendizaje Cooperativo. En cuanto a la primera variable de la inteligencia emocional. Según Bar-On (1997), en:

**Tabla 1***Operacionalización de la variable de Inteligencia Emocional*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Interpersonal	Empatía(EM)	Del 1 al 13	Escala de Likert: (4)muy rara vez (3)rara vez (2)a menudo (1)muy rara vez	Muy adecuado
	Relaciones Interpersonales(RI)			Adecuado
	Responsabilidad social (RS)			
	Comprensión emocional de sí mismo (CM)			Inadecuado
Intrapersonal	Asertividad(AS)	Del 14 al 22	(2)a menudo (1)muy rara vez	
	Auto concepto (AC)			
	Autorrealización (AR)			
	Independencia (IN)			
Adaptabilidad	Solución de problemas (SP)	23 al 33		
	La prueba de la realidad (PR)			
Manejo del Estrés	Flexibilidad (FL)	34 al 46		
	Tolerancia del estrés (TE)			
Estado de ánimo general	Control de los impulsos (CI)	47 al 60		
	Felicidad(FE)			
	Optimismo (OP)			

*Nota: Tomado de Bar-On (1997)*

En cuanto a la segunda Variable es el Aprendizaje Cooperativo, según Johnson y Johnson (1999), en:

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable de Aprendizaje Cooperativo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
-------------	-------------	-------	--------	-------



Interdependencia positiva	-Identificación de la meta de equipo. - Sentimiento de necesidad mutua. - Vinculación para realizar tareas.	1 al 6	Escala de Likert: 1 = Nunca 2 = casi nunca 3 = a veces 4=casi siempre 5=siempre	Muy bajo Bajo Promedio Alto Muy alto
Responsabilidad individual y de equipo	- Responsabilidad de conseguir las metas. - Motivación hacia las tareas.	7 al 10		
Interacción Cara a cara	- Promoción del éxito personal y de equipo. - Organización de la estrategia de trabajo.	11 al 14		
Habilidades Sociales	Armonía del grupo. - Liderazgo - Respeto las opiniones de los demás. - Mediación de conflictos.	15 al 22		
Autoevaluación del Grupo	- Evaluación del proceso de aprendizaje. - Evaluación individual dentro del grupo.	23 al 28		

*Nota: Tomado de Johnson y Johnson (1999)*

## 2. 3 Población, muestra y muestreo

Ahora se verá la población, la muestra y el muestreo de la investigación. En cuanto a la población se contara con una población conformada de 148 estudiantes de nivel secundario de la institución Miguel Grau Seminario, la población cuenta con estudiantes de 15 a 17 años de edad de género femenino y masculino, del distrito de San Juna de Lurigancho. Así mismo el nivel económico de los estudiantes es media.

**Tabla 3***Población Colegio Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho.*

Año y sección	Estudiantes
5to A	32
5to B	35
5to C	34
5to D	29
5to E	30
Total	160 estudiantes

*Fuente: Dirección del Colegio Miguel Grau Seminario.*

En cuanto al criterio de exclusión se considera estudiantes que no pertenecen a 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa 0135 Miguel Grau Seminarios, San Juan de Lurigancho- Lima 2019.

Por otro lado en cuanto a la muestra la población maestra tiene que ver con la determinación del problema debido que cuenta con la capacidad de gestar datos que cuentan con la identidad durante el desarrollo. Para Tamayo (2007) sostiene que la muestra tiene que con el conjunto de personas tomadas de la población con fines educativos de fenómenos estadísticos. En otras palabras el muestreo es todo el pueblo. El presente método es usado necesariamente para conocer los pensamientos de los sujetos o cuando hay facilidad sobre la población.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Adicionalmente en cuanto a la técnica y el instrumento de recolección de datos. El recolectar datos conlleva a la persona a ser responsable sobre la información obtenida; de esta manera rectificar posibles efectos de algunas características presentadas.

Los conocimientos obtenidos ordenadamente nos permite usar datos con confiabilidad, además nos permite para una toma de decisiones adecuada, pero este debe de ser usado de cuidadosamente.

Así mismo en cuanto a la encuesta para el presente trabajo se tomó como técnica de investigación a la encuesta que es la técnica de recolección de datos sociales por excelencia

a causa de sus utilidades, la sencillez, la versatilidad y la objetividad del dato obtenidos de la encuesta (Carrasco, 2009).

La encuesta fue para la presente investigación una de las técnicas de recolección de datos, debido a que técnicamente las encuestas, registran las veracidades de las problemáticas existentes, ya que es el propio actor que facilita las informaciones realizadas en lo posterior y que además ayuda con la validación de hipótesis.

En cuanto al instrumento de la presente investigación se utilizara el cuestionario, según Hernández et al. (2010) el cuestionario tiene que ver con un grupo ítems que se expresa por medio de preguntas de la variable trabajadas, específicamente y ordenadamente durante el estableciendo de la hipótesis y el planteamiento de problemas.

De esta manera entendemos que el cuestionario tiene un fin específico que es recolectar información congruente indirectamente de lugar determinado para investigar. Y también directamente de las entrevistas.

A continuación presentaremos dos cuestionarios de la investigación realizada. En primer lugar en cuanto a la ficha técnica del instrumento de la inteligencia emocional, es el siguiente: Instrumento 1: Inteligencia Emocional Nombre del instrumento: Inventario de Bar-On (I-CE)

Autor: Reuven Bar-On (1995) Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez

Procedencia: Toronto – Canadá,

Objetivo: Recolectar datos por medio de encuestas a los alumnos de 5to año de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho, 2019

Administración: Individual

Duración: 15 minutos aproximadamente

Significación: La escala tendrá el propósito de referir qué incidencia existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa N° 0135 “Miguel Grau Seminario”, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2019.

Estructura: El cuestionario se clasifica en 5 dimensiones: la primera dimensión tiene 13 ítems; la segunda dimensión contiene 9 ítems; la tercera dimensión cuenta con 11 ítems; la cuarta dimensión cuanta con 13 ítems y la quinta dimensión cuanta con 14 ítems. En total llega sumar 60 ítems; se utilizara para la respuesta alternativa con opciones múltiples, en la escala tipo Likert, ya que cada ítem brinda la opción para marcar una respuesta, como; 1:

muy rara vez, 2: rara vez: 3: a menudo y 4: muy a menudo. Con el cual se evaluara el aprendizaje cooperativo.

Así mismo en cuanto a la segunda variable del aprendizaje cooperativo, es el siguiente instrumento: Instrumento 2: Aprendizaje Cooperativo

Nombre del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

Autor: adaptado por Ysabel Ruth Moreno Azaña

Objetivo: Recolectar datos por medio de encuestas a los alumnos de 5to año de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho, 2019

Administración: Individual

Duración: 15 minutos aproximadamente

Significación: La escala tendrá el propósito de referir qué incidencia existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa N° 0135 “Miguel Grau Seminario”, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2019.

Estructura: El cuestionario se clasifica en 5 dimensiones: la primera dimensión tiene 6 ítems; la segunda dimensión contiene 4 ítems; la tercera dimensión cuenta con 4 ítems; la cuarta dimensión cuanta con 8 ítems y la quinta dimensión cuanta con 6 ítems. En total llega sumar 28 ítems; se utilizara para la respuesta alternativa con opciones múltiples, en la escala tipo Likert, ya que cada ítem brinda la opción para marcar una respuesta, como; 1: nunca, 2: casi nunca: 3: a veces, 4: casi siempre, y 5: siempre. Con el cual se evaluara el aprendizaje cooperativo.

## **2. 5. Procedimiento**

Para el procedimiento de los resultados de la investigación se ha ordenado las bases de datos de acuerdo a la edad, y nivel de grado de estudios; para ello ha sido necesario el uso del programa de Microsoft Excel 2018 y el Software SPSS25 según la matriz de consistencia.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Respecto a los métodos de los análisis del dato, para el presente trabajo de investigación ha sido necesario utilizar el Software SPSS25. Así mismo se usó el programa de Microsoft Excel 2018; de esta manera estos programas han sido útiles para realzar la evaluación de las dos variables a base del coeficiente de correlación.

En cuanto a la validez y la confiabilidad de los instrumentos, iniciaremos con la validez. Para Hernández et al. (2010) respecto a la validez tiene que ver con el grado que mide los instrumentos; este debe de contar diversas evidencias como la relación del contenido con el criterio y el constructo.

La presente investigación cuenta con una Validez pertinente porque es supervisado por el juicio de expertos, donde corroboran la validación del cuestionario, que además presenta un resultado favorable.

**Tabla 4** *Relación de Validadores*

Validador	Resultado
Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont	Aplicable
Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros	Aplicable
Mg. Gisela Rivera Arellano	Aplicable

Fuente: La fuente ha sido obtenido a base de los certificados de validez del instrumento

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, para Carrasco (2009) respecto a la confiabilidad del instrumento tiene que ver con el atributo o cualidad respecto a los instrumentos de edición que ayuda la obtención de resultados cuando es aplicado en uno o más oportunidades a la misma persona en diversos tiempos. Así mismo Landeau (2007) sostiene que los grados de aprobación del instrumento sobre la consistencia, tiene que ver con la respuesta en el momento que se aplica un objeto de estudio.

## **2.7. Aspectos éticos.**

En cuanto al aspecto ético, esta obra científica se basa a los presentes fundamentos éticos. Se guardara en secreto y reservación los datos de los estudiantes de nivel secundario que sumaron con su participación en el desarrollo del cuestionario, que ha sido aplicado en la institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho. Así mismo este presente trabajo científico es original y de ninguna manera es una apropiación. Como si fuera poco no cuenta con manipulación sobre los últimos resultados.

## **III. Resultados**

### **Prueba de Normalidad**

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de las variables inteligencia emocional e incidencia el Aprendizaje Cooperativo en la población tiene la distribución normal.

Ha: La distribución de las variables inteligencia emocional e incidencia el Aprendizaje Cooperativo en la población en es no tiene la distribución normal.

**Regla de Decisión:**

Si Valor  $P = 0,000 < 0.05$ , Se acepta la Hipótesis Nula.

Si Valor  $P = 0,000 > 0.05$ , Se acepta la Hipótesis Alterna.

**Tabla 5**

*Prueba de Normalidad K-S*

le Kolmogorov-		para una muestra INTELIGENCIA	APRENDIZ AJE
N		148	148
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	160,92	104,51
	Desv. Desviación	20,193	18,896
Máximas diferencias extremas	Absoluto Positivo	,110	,057
		,069	,041
	Negativo	-,110	-,057
Estadístico de prueba		,110	,057
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

a. Corrección de significación de Lilliefors

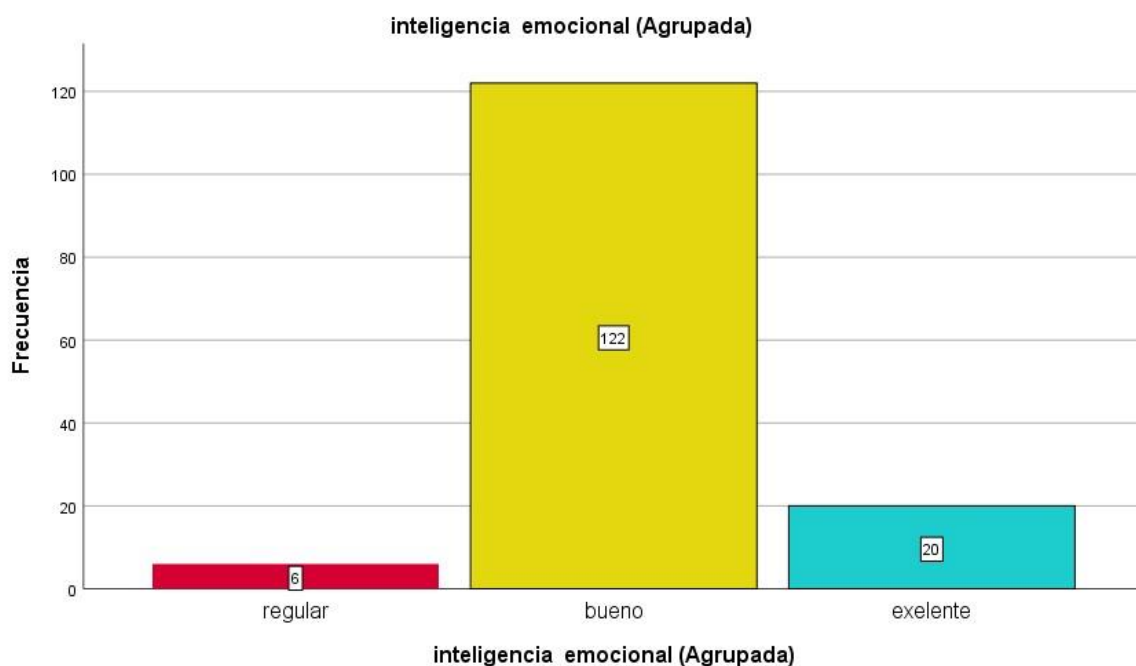
La prueba de normalidad se analizó con K-S por el tamaño de muestra; y por el valor  $p = 0,000 < 0.05$  Kolmogorov-Smirnov que rechaza la hipótesis nula y se valida la hipótesis alterna, concluyendo que la información de las variables no tienen una distribución normal, confirmando que las variables son no paramétricas.

**Resultados de la Inteligencia Emocional**

Descripción de las Variables

**Tabla 6***Análisis de Datos Agrupados de la Inteligencia Emocional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	4,1	4,1	4,1
	Bueno	122	82,4	82,4	86,5
	excelente	20	13,5	13,5	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

**Figura 2** *Análisis de Datos agrupados*

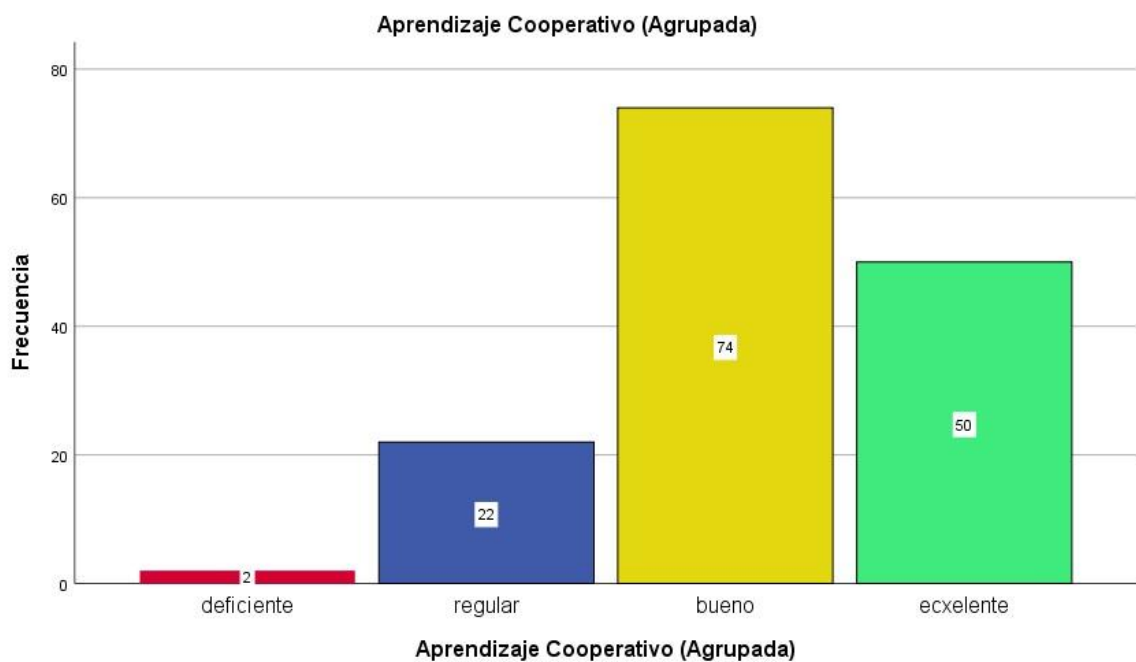
En la presente tabla y la gráfica, podemos visualizar el análisis de frecuencia respecto a la respuesta obtenida de los estudiantes de la institución educativa Miguel Grau Seminario. Donde podemos observar que 6 estudiantes llegando hacer el 41 % del total, alcanzan a un nivel regular; así mismo 122 estudiantes llegando hacer el 82,5 % del total, cuentan con un nivel bueno, y finalmente 20 estudiantes llegando hacer el 13,5 % del total, están en un nivel excelente.

## Resultados del Aprendizaje Cooperativo Tabla 7

### *Análisis de Datos Agrupado del Aprendizaje Cooperativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	1,4	1,4	1,4
	Regular	22	14,9	14,9	16,2
	Bueno	74	50,0	50,0	66,2
	excelente	50	33,8	33,8	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

**Figura 3** *Análisis de Datos Agrupados*



En la presente tabla y la gráfica, podemos visualizar el análisis de frecuencia respecto a la respuesta obtenida de los estudiantes de la institución educativa Miguel Grau Seminario. Donde podemos observar que 2 estudiantes llegando hacer el 1,4 % del total, alcanzan a un nivel deficiente; así mismo 22 estudiantes llegando hacer el 14,9 % del total, cuentan con un nivel regular; no obstante 74 estudiantes llegando hacer un 50,0 % del total, cuenta con un



nivel bueno y finalmente 20 estudiantes llegando hacer el 13,5 % del total, están en un nivel excelente.

A continuación se le presentara los resultados adquiridos de los cuestionarios mediante la escala ordinal, donde se asumió la prueba no paramétrica donde señala la dependencia entre la variable dependiente ante la variable dependiente posterior a la hipótesis basado en la prueba de regresión logística, debido a que los datos son cualitativos ordinales, orientados a la regresión logística ordinal.

### **Contrastación de la hipótesis general**

#### **Resultado general**

Ho: La inteligencia emocional no incide en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

Ha: La inteligencia emocional incide en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Tabla 8** *Análisis de la Información de ajuste de los Modelos*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Logaritmo de la Chi-cuadrado verosimilitud			Sig.
	-2			
Sólo intersección	53,064			
Final	28,109	24,955	2	,000
Función de enlace: Logit.				

Desacuerdo al valor de **p-value\*= 0.000 < 0.05**, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis de investigación (Ha) concluyendo que inteligencia emocional incide significativamente en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. En otras palabras la variable independiente de la Inteligencia Emocional influye significativamente en la variable dependiente del Aprendizaje Cooperativo.

**Tabla 9** *Análisis del Pseudo R cuadrado*

<b>Pseudo R cuadrado</b>
--------------------------

Cox y Snell	,155
Nagelkerke	,177
McFadden	,080

Función de enlace: Logit.

Así mismo en la presente tabla se puede observar un 17, 7 % de la variación del aprendizaje cooperativo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Tabla 10** *Análisis de Estimaciones de Parámetro*

Estimaciones de Parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umb ral	[V2A = 2]	-6,529	,919	50,480	1	,000	-8,330	-4,728
	[V2A = 3]	-3,610	,574	39,594	1	,000	-4,734	-2,485
	[V2A = 4]	-,985	,513	3,682	1	,055	-1,992	,021
Ubic ación	[V1A=2]	-4,532	1,008	20,199	1	,000	-6,509	-2,556
	[V1A=3]	-1,976	,550	12,904	1	,000	-3,053	-,898
	[V1A=4]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

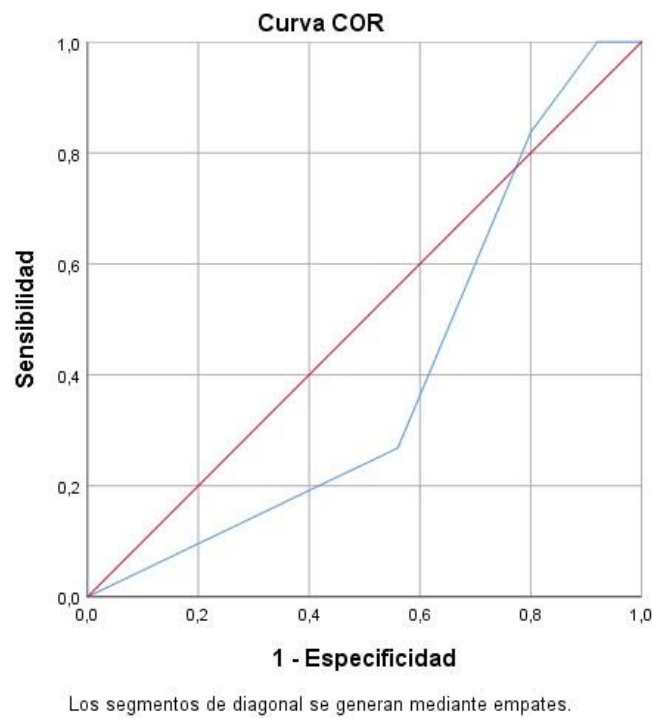
Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que todas las variables muestran significación en el modelo por presentar sus pruebas de significado valores p menores que 0.05 y, por lo tanto no pueden ser objeto de eliminación. Es decir los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran el nivel bueno en el Aprendizaje Significativo en Proceso (Aprendizaje =2), está asociado a la Inteligencia Emocional medio (Inteligencia Emocional = 2) y en proceso (Inteligencia Emocional= 3) y alto (Inteligencia Emocional= 4).

**Figura 4**

*Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Cooperativo.*



En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 39.8 % representando un nivel medio de implicancia; siendo que la inteligencia emocional incide en el Aprendizaje Cooperativo en los estudiantes de 5 to de secundaria de la Institución Educativa Nª 0135 Miguel Grau Seminario,

## Contrastación de Hipótesis específicos

### Resultado específico N° 1

Ho: La inteligencia emocional no incide en la Interdependencia positiva de los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

Ha: La inteligencia emocional incide en la Interdependencia positiva de los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

Tabla 11 *Análisis de Información de ajuste de los Modelos*

Información de ajuste de los Modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	56,818			
Final	31,194	25,624	2	,000

Función de enlace: Logit.

**Desacuerdo al valor p-value\* = 0.000 < 0.05**, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación (Ha) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la dimensión de la interdependencia positiva en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario; en otras palabras la variable independiente influye significativamente en la primera dimensión de la interdependencia positiva.

Tabla 12

*Análisis del Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,159
Nagelkerke	,178
McFadden	,077

Función de enlace: Logit.

Así mismo en la presente tabla se observa el 17,8 % de la variación de la dimensión interdependencia positiva es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

Tabla 13

*Análisis de Estimaciones de Parámetro*

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	G	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					1		Límite inferior	Límite superior
Umb ral	[D1A = 1]	-7,325	1,159	39,965	1	,000	-9,596	-5,054
	[D1A = 2]	-6,184	,831	55,434	1	,000	-7,812	-4,556
	[D1A = 3]	-3,571	,602	35,177	1	,000	-4,751	-2,391
	[D1A = 4]	-1,280	,554	5,334	1	,021	-2,367	-,194
Ubic ació n	[V1A=2]	-4,479	1,007	19,791	1	,000	-6,452	-2,505
	[V1A=3]	-2,153 0 <sup>a</sup>	,587	13,458	1	,000	-3,303	-1,002
	[V1A=4]	.	.	.	0	.	.	.

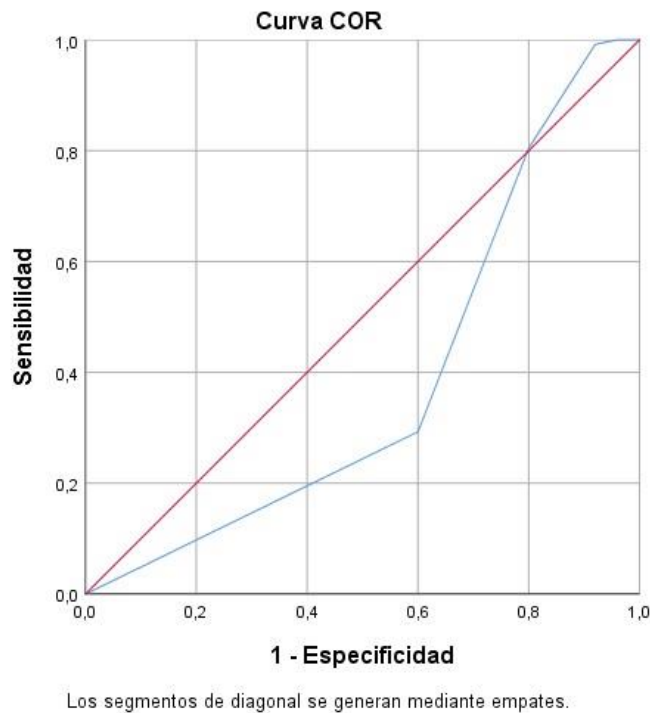
Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que todas las variables muestran significación en el modelo por presentar sus pruebas de significado valores p menores que 0.05 y, por lo tanto no pueden ser objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel medio en el Interdependencia Positiva en proceso (2) medio (3) y alto (4) está asociado a la Inteligencia Emocional media (Inteligencia Emocional = 2) y en proceso (Inteligencia Emocional = 3) y nivel alto (Inteligencia Emocional =4)

**Figura 5**

*Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en la Interdependencia Positiva.*



En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 39,8% representando un nivel medio de implicancia; siendo que la inteligencia emocional incide en la mejora del Interacción Positiva en los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel 2019.

Hipótesis específico N° 2

Ho: La inteligencia emocional no incide con el análisis de responsabilidad individual y de equipo de los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

Ha: La inteligencia emocional incide con el análisis de análisis de responsabilidad individual y de equipo de los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Tabla 14***Análisis de Información de ajuste de los modelos*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	41,758			
Final	32,944	8,814	2	,012

Función de enlace: Logit.

Desacuerdo al valor de **p-value\*= 0.012 < 0.05**, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación (Ha) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. Esto quiere decir que la variable independiente influye significativamente en la segunda dimensión de responsabilidad individual y de equipo.

**Tabla 15***Análisis del Pseudo R cuadro*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,058
Nagelkerke	,064
McFadden	,026

Función de enlace: Logit.

Así mismo en la presente tabla se observa el 6,4 % de la variación de la dimensión responsabilidad individual y de equipo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Tabla 16** *Análisis de Estimaciones de Parámetro*

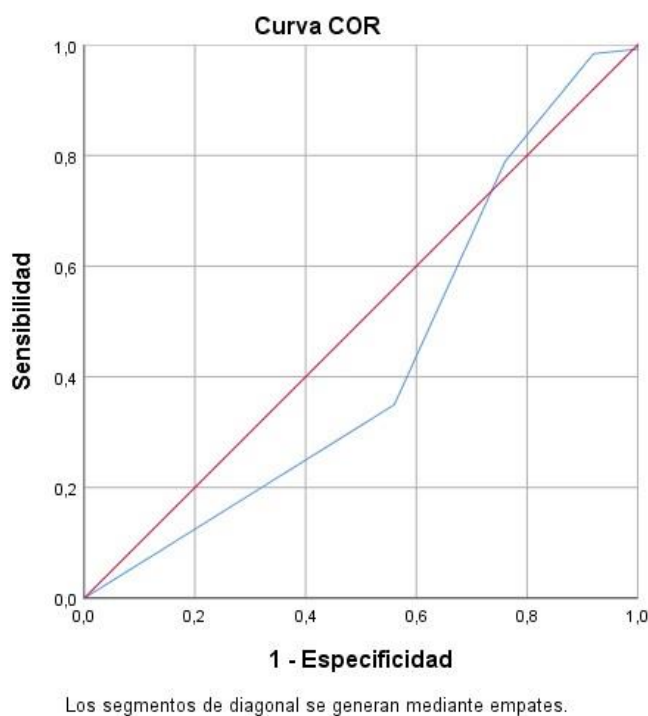
		Estimaciones de parámetro						
		Estimación	Desv. Error	Wald	Gl	Sig.	Intervalo confianza al de 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2A = 1]	-6,213	1,114	31,110	1	,000	-8,397	-4,030
	[D2A = 2]	-4,797	,698	47,243	1	,000	-6,164	-3,429
	[D2A = 3]	-2,457	,510	23,226	1	,000	-3,456	-1,458
	[D2A = 4]	-,625	,474	1,736	1	,188	-1,554	,305
Ubicación	[V1A=2]	-2,536	,906	7,832	1	,005	-4,312	-,760
	[V1A=3]	-1,199	,506	5,623	1	,018	-2,190	-,208
	[V1A=4]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que todas las variables muestran significación en el modelo por presentar sus pruebas de significado valores p menores que 0.05 y, por lo tanto no pueden ser objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel medio en la Responsabilidad Individual y de Equipo en Proceso (2) y Medio (3) y positivo (4) está asociado a la Inteligencia Emocional media (Inteligencia Emocional = 2) y en proceso (Inteligencia Emocional = 3) y nivel alto (Inteligencia Emocional =4)



**Figura 6** Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en la Responsabilidad Individual y de Equipo.



En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 39,8% representando un nivel medio de implicancia; siendo que la inteligencia emocional incide en la Responsabilidad Individual y de Equipo mejora del Interacción Cara a Cara en los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel 2019.

### Resultado específico N° 3

Ho: La inteligencia emocional no incide en el análisis de interacción cara a cara de los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

Ha: La inteligencia emocional incide con el análisis de interacción cara a cara de los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Tabla 17***Análisis de la Información de ajuste de los modelos*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	48,096			
Final	32,458	15,638	2	,000

Función de enlace: Logit.

Desacuerdo al valor de **p-value\*= 0.000 < 0.05**, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación (Ha) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la interacción cara a cara en estudiantes de 5° grado de secundaria, es decir que la variable independiente explica o influye significativamente en la variable dependiente.

**Tabla 18***Análisis del Pseudo R cuadrado*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,100
Nagelkerke	,112
McFadden	,047

Función de enlace: Logit.

Así mismo en la presente tabla se observa el 11,2 % de la variación de la dimensión interacción cara a cara es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Tabla 19** *Análisis de Estimaciones de Parámetro*

		<b>Estimaciones de parámetro</b>						
		Estimación	Desv. Error	Wald	G 1	Sig.	Intervalo de con 95% Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3A4 = 1]	-6,667	1,123	35,230	1	,000	-8,869	- 4,466
	[D3A4 = 2]	-5,247	,708	54,877	1	,000	-6,635	- 3,858
	[D3A4 = 3]	-2,959	,521	32,264	1	,000	-3,980	- 1,938
	[D3A4 = 4]	-,522	,469	1,239	1	,266	-1,441	,397
Ubicación	[V1A=2]	-3,211	,923	12,092	1	,001	-5,021	- 1,401
	[V1A=3]	-1,616	,508	10,122	1	,001	-2,612	- ,621
	[V1A=4]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

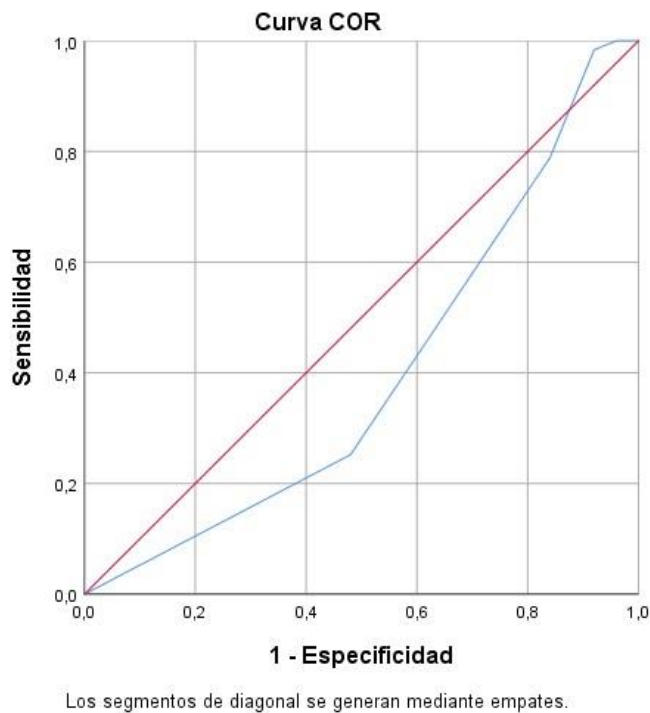
Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que todas las variables muestran significación en el modelo por presentar sus pruebas de significado valores p menores que 0.05 y, por lo tanto no pueden ser objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel medio en la Interaccion Cara a Cara en Proceso (2) y Medio (3) y positivo (4) está asociado a la Inteligencia Emocional media (Inteligencia Emocional = 2) y en proceso (Inteligencia Emocional = 3) y nivel alto (Inteligencia Emocional =4)

**Figura 7**

*Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en la interacción cara cara.*



En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 39,8% representando un nivel medio de implicancia; siendo que la inteligencia emocional incide en la mejora del Interacción Cara a Cara en los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel 2019.

#### **Resultado específico N° 4**

##### **Hipótesis N° 4**

Ho: La inteligencia emocional no incide el análisis de habilidades sociales de los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. Ha: La inteligencia emocional incide en el análisis de habilidades sociales de los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Tabla 20***Análisis de la Información de ajuste de los modelos*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la Chicuadrado	de verosimilitud -2	Gl	Sig.
Sólo intersección	47,741			
Final	30,552	17,189	2	,000

Función de enlace: Logit.

Desacuerdo al valor de **p-value\*= 0.000 < 0.05**, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación (Ha) concluyendo que la inteligencia emocional influye en las habilidades sociales en estudiantes de 5° grado de secundaria, es decir que la variable independiente explica o influye significativamente en la variable dependiente.

**Tabla 21***Análisis del Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,110
Nagelkerke	,125
McFadden	,055

Función de enlace: Logit.

Así mismo en la presente tabla se observa el 12,5 % de la variación de la dimensión habilidades sociales es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Tabla 22***Análisis de Estimaciones de Parámetro*

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	g l	Sig.	de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D4A = 2]	-6,175	,889	48,246	1	,000	-7,918	-4,433
	[D4A = 3]	-3,501	,571	37,634	1	,000	-4,619	-2,382
	[D4A = 4]	-,989	,514	3,705	1	,054	-1,996	,018
Ubicación	[V1A=2]	-3,523	,955	13,623	1	,000	-5,395	-1,652
	[V1A=3]	-1,839	,548	11,269	1	,001	-2,913	-,765
	[V1A=4]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

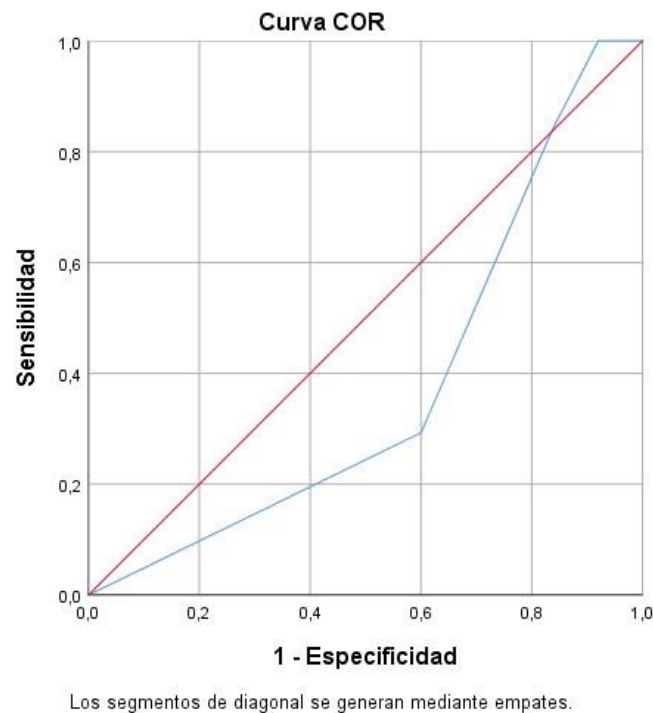
Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que todas las variables muestran significación en el modelo por presentar sus pruebas de significado valores p menores que 0.05 y, por lo tanto no pueden ser objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel medio en las Habilidades Sociales en Proceso (2) y Medio (3) y positivo (4) está asociado a la Inteligencia Emocional media (Inteligencia Emocional = 2) y en proceso (Inteligencia Emocional = 3) y nivel alto (Inteligencia Emocional =4)

**Figura 8**

*Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en las habilidades sociales.*



En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 37,8% representando un nivel medio de implicancia; siendo que la inteligencia emocional incide en la mejora del Interacción Cara a Cara en los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa Nª 0135 Miguel 2019.

### **Resultado específico N° 5**

Ho: La inteligencia emocional no incide en la autoevaluación de grupo en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa Nª 0135 Miguel Grau Seminario.

Ha: La inteligencia emocional incide en la análisis de autoevaluación de grupo en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa Nª 0135 Miguel Grau Seminario.

**Tabla 23**

*Información de ajuste de los modelos*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la	Chiverosimilitud -2	gl	Sig.
		cuadrado		
Sólo intersección		42,754		
Final		30,143	12,611	2
				,002
Función de enlace: Logit.				

Desacuerdo al valor de **p-value\*= 0.002 < 0.05**, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de la investigación (Ha), concluyendo que la inteligencia emocional incide en la evaluación de grupo en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. Esto quiere decir que la variable independiente influye significativamente en la variable dependiente.

**Tabla 24**

*Análisis del Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,082
Nagelkerke	,092
McFadden	,039
Función de enlace: Logit.	

Así mismo en la presente tabla se observa el 9,2 % de la variación de la dimensión Autoevaluación de grupo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.



**Tabla 25***Análisis de Estimaciones de Parámetro*

		<b>Estimaciones de parámetro</b>						
		Estimación	Desv. Error	Wald	G 1	Sig.	Intervalo de con 95 %	Límite inferior Límite superior
Umbral	[D5A = 2]	-4,868	,780	38,980	1	,000	-6,396	-3,340
	[D5A = 3]	-1,842	,469	15,430	1	,000	-2,761	-,923
	[D5A = 4]	,505	,441	1,311	1	,252	-,359	1,369
	Ubicación[V1A=2]	-3,368	1,000	11,338	1	,001	-5,329	-1,408
	[V1A=3]	-,620	,472	1,730	1	,188	-1,545	,304
	[V1A=4]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

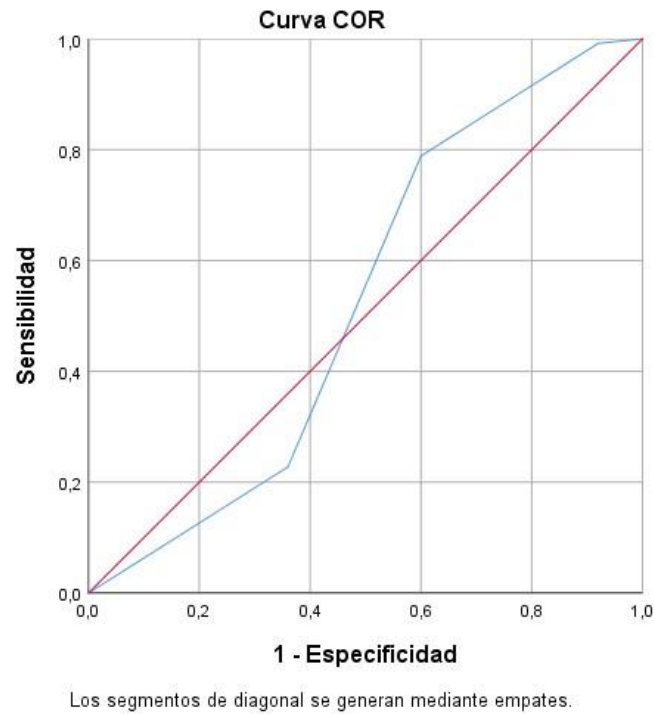
Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que todas las variables muestran significación en el modelo por presentar sus pruebas de significado valores p menores que 0.05 y, por lo tanto no pueden ser objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel medio en la Autoevaluación del Grupo en Proceso (2) y Medio (3) y positivo (4) está asociado a la Inteligencia Emocional media (Inteligencia Emocional = 2) y en proceso (Inteligencia Emocional = 3) y nivel alto (Inteligencia Emocional =4)

**Figura 9**

*Representación del área COR como incidencia de la Inteligencia Emocional en la Autoevaluación del grupo.*



En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 52.7% representando un nivel medio de implicancia; siendo que la inteligencia emocional incide en la mejora de la Autoevaluación del Grupo en los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N<sup>a</sup> 0135 Miguel 2019.

## VI. Discusión

Este trabajo de investigación optó por determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019, siendo este el objetivo general.

Mediante la correlación causal se determina que si existe incidencia entre las variables; de acuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) afirmando que la inteligencia emocional incide significativamente en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5° grado de secundaria. En otras palabras la variable independiente (Inteligencia Emocional) influye significativamente en la variable dependiente (Aprendizaje Cooperativo) con un 17,7 % de la variación del aprendizaje cooperativo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. De la misma manera Moreno (2017) en su trabajo de investigación mediante la contratación de hipótesis concluyó que el logro de competencias matemáticas es influido un 66.3% por la inteligencia emocional y del aprendizaje cooperativo, en los estudiantes de segundo grado de secundaria. De manera que, Bar-On (1997) considera que la inteligencia emocional es un compuesto de competencias, habilidades y destrezas que impactan a nuestras capacidades para ajustarnos y luchar frente a circunstancias y presiones. La presente capacidad está fundamentado en la habilidad de la persona que comprende, es consiente, controla y manifiesta efectivamente su emoción.

Así mismo Mediante la correlación se determina que, si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión interdependencia positiva, de acuerdo al valor  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la dimensión de la interdependencia positiva en estudiantes de 5° grado de secundaria; en otras palabras la variable independiente influye significativamente en la primera dimensión de la interdependencia positiva, con un 17,8 % de la variación de la dimensión interdependencia positiva es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. De la misma manera Lazarte (2018) obtuvo resultados que le permitieron probar la hipótesis de investigación, evidenciando que existe una relación significativa de .654 y .859 tanto entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico como con el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico respectivamente, de sig. 0,001 y 0,000 lo que prueba la

hipótesis alterna rechaza la hipótesis nula por lo tanto de concluye que existe correlación entre las variables de fuerte magnitud. De tal modo, Johnson, Johnson, & Smith (1997) afirman que en la interdependencia positiva los miembros del equipo motivan y agilizan el servicio para cada uno de sus compañeros para que aprenda.

Mediante la correlación se determina que, si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión responsabilidad individual, desacuerdo al valor de  $pvalue^* = 0.012 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de 5to de secundaria; esto quiere decir que la variable independiente influye significativamente en la segunda dimensión de responsabilidad individual y de equipo con un 6,4 % de la variación de la dimensión responsabilidad individual y de equipo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5º grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. Similar resultado Lozano (2018) obtuvo en su trabajo de investigación determinando la relación entre la Inteligencia Emocional y la Gestión del Aprendizaje Cooperativo en Estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 7217, Lima. Los resultados mostraron una alta relación positiva entre las variables de estudio. Asimismo, el nivel de significancia de 5% = dando un valor  $r = 0,908$ , lo que significa que tiene una alta relación positiva las variables de estudio. Al respecto Johnson (1999) menciona que en el equipo necesite contar con metas específicas y contar con la capacidad de supervisar primeramente el desarrollo respecto al cumplimiento de las metas. Seguidamente supervisar la dedicación personal de cada estudiante. El sentido que exista un equipo cooperativo es aprender compartir esfuerzos para que también posteriormente se desenvuelvan con eficacia en la sociedad.

Mediante la correlación se determina que si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión interacción cara a cara, Desacuerdo al valor de  $pvalue^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la interacción cara a cara en estudiantes de 5º grado de secundaria, es decir que la variable independiente explica o influye significativamente en la variable dependiente, con un 11,2 % de la variación de la dimensión interacción cara a cara es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5º grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. Según Titone (1986) la interacción cara cara se centra en reconocer

la participación y la entrega de todos los integrantes del equipo con el fin de facilitar el crecimiento de ambiente laboral confiable y unido en relación al objetivo final. Así mismo esta interrelación se basa con un criterio de comunicación eficaz que impulsara buenas respuestas satisfactorias respecto a la construcción del aprendizaje cooperativo. (Titone, 1986)

Mediante la correlación se determina que si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión habilidades sociales, Desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional influye en las habilidades sociales en estudiantes de 5° grado de secundaria, es decir que la variable independiente explica o influye significativamente en la variable dependiente con un 12,5 % de la variación de la dimensión habilidades sociales es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. Para Suarez G. (2010) esta dimensión se basa en las capacidades externas desde asumir el liderazgo del equipo hasta la elaboración de tareas planificadas. No obstante se requiere que los miembros del equipo conozcan sobre la toma de decisiones, controlar conflictos y planificar horarios para una correcta dirección del equipo.

Desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.002 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de la investigación ( $H_a$ ), concluyendo que la inteligencia emocional incide en la evaluación de grupo en estudiantes de 5to de secundaria; esto quiere decir que la variable independiente influye significativamente en la variable dependiente, con un 9,2 % de la variación de la dimensión evaluación de grupo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. Según Johnson (1999) menciona esta dimensión se desempeña cuando los estudiantes evalúan el desarrollo de sus objetivos. Ante ello el equipo debe analizar las decisiones de su equipo si son necesarias o innecesarias. Así corregir las malas acciones y mantener las decisiones efectivas.

## **V. Conclusiones**

### **Primera**

Mediante la correlación causal se determina que si existe incidencia entre las variables; desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que inteligencia emocional incide significativamente en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5° grado de secundaria. En otras palabras la variable independiente (Inteligencia Emocional) influye significativamente en la variable dependiente (Aprendizaje Cooperativo) con un 17,7 % de la variación del aprendizaje cooperativo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

### **Segundo**

Mediante la correlación se determina que, si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión interdependencia positiva, desacuerdo al valor  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la dimensión de la interdependencia positiva en estudiantes de 5° grado de secundaria; en otras palabras la variable independiente influye significativamente en la primera dimensión de la interdependencia positiva, con un 17,8 % de la variación de la dimensión interdependencia positiva es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

### **Tercero**

Mediante la correlación se determina que, si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión responsabilidad individual, desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.012 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de 5to de secundaria; esto quiere decir que la variable independiente influye significativamente en la segunda dimensión de responsabilidad individual y de equipo con un 6,4 % de la variación de la dimensión responsabilidad individual

y de equipo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

#### **Cuarto**

Mediante la correlación se determina que si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión interacción cara a cara, Desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la interacción cara a cara en estudiantes de 5° grado de secundaria, es decir que la variable independiente explica o influye significativamente en la variable dependiente, con un 11,2 % de la variación de la dimensión interacción cara a cara es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

#### **Quinto**

Mediante la correlación se determina que si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión habilidades sociales, Desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional influye en las habilidades sociales en estudiantes de 5° grado de secundaria, es decir que la variable independiente explica o influye significativamente en la variable dependiente con un 12,5 % de la variación de la dimensión habilidades sociales es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

#### **Sexto**

Mediante la correlación se determina que si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión Autoevaluación del grupo. Desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.002 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de la investigación ( $H_a$ ), concluyendo que la inteligencia emocional incide con un 9,2 % de la variación de la dimensión evaluación de grupo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

## **V. Recomendaciones**

### **Primero**

Se recomienda a los docentes a enseñar a sus respectivos estudiantes del nivel primario, secundario y superior por medio de sesiones de clases, que contengan temas respecto a la inteligencia emoción y el aprendizaje cooperativo. Se puede emplear encuestas entre los estudiantes para conocer sus necesidades educativas y sugerir mejoras, fortaleciendo así sus diversas emociones con funciones a resolver y controlar conflictos.

### **Segundo**

De sugiere diseñar ambientes motivacionales en la institución educativa que se encuentra el estudiante, ya que es de suma importancia animar y motivar al estudiante a desarrollar el trabajo en equipo, la empatía, la autoconciencia, el control de sus emociones y la relación interpersonal positiva con sus compañeros de trabajo de estudio.

### **Tercero**

Para todas las instituciones que son parte de la UGEL 05, es recomendable el desarrollo de instrumentos que reflejen las valoraciones y percepciones del estudiante y del Padre; ya que haciendo un seguimiento y obteniendo informaciones de ambos enriquecerá la resolución de las probáticas que acontezcan ya sean el estudiante o Padre de familia.

### **Cuarto**

Se necesita al personal administrativo de las instituciones públicas y privadas un programa de organización y planificación que invite a reuniones que inviten al dialogo y a la retroalimentación de estudiante y del padre con sus docentes y personal administrativo, con fines a ayudar con la evaluación continua de la gestión de los centros educativos respecto a la atención emocional.

### **Quinto**

Se recomienda emplear talleres, como también charlas a los padres para incentivarles y enseñarles a trabajar en cooperación con sus hijos. Esto le permitirá profundizar y desarrollar un alto nivel de dominio en sus emociones y sus relaciones interpersonales.



## Referencias

- Aragón, L., & Silva, A. (2004). *Evaluación psicológica en el área educativa*. México: Pax México.
- Arias, J., & Cárdenas, C. E. (2003). Aprendizaje cooperativo. Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional.
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. *Prentice Hall*.
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient inventory (EQ-I): Technical Manual*. Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.
- Becerril, L. B. (2011). Procesos psicoeducativos en el aprendizaje cooperativo. *Working Paper Series*.
- Bisquerra, R. (2001). *Educación emocional y bienestar*. (1ª Reimpresión). (2da. ed.). Barcelona, España: Editorial CISS Praxis.
- Bruning, R. H., Schraw, G. J., & Ronning, R. R. (2005). *Psicología cognitiva y de la instrucción*. Madrid: Pearson Educación.
- Cabanillas, W. (2002). Modelos en inteligencia emocional: Más allá del legado de Góleman. *Revista Peruana de Psicología*, 35 – 40.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Carroll, J. (1999). Human Cognitive Abilities. Cambridge. *Cambridge University Press*.
- Casassus, J. (2006). *La educación del ser emocional*. (1a ed.). Universidad Virtual del Instituto Tecnológico de Monterrey. . México : Ediciones Castillo.
- Chiroque, S., & Rodríguez, S. (1999). *Metodología*. . Lima: Ediciones Quipu - Ministerio de Educación.
- Comercio, E. (26 de octubre de 2018). *El Comercio*. Obtenido de El Comercio: Recuperado de:  
<https://elcomercio.pe/tecnologia/ciencias/salud-mal-control-emocionesresentimiento-inciden-aumento-violencia-noticia-571578>
- Cooper, R., & Sawaf, A. (1997). *Executive EQ: Emotional Intelligence in Leader Ship and Organizations*. New York: Grosset Putman.
- Couto, C. (2011). *Desarrollo de la relación entre inteligencia emocional y los problemas de convivencia: estudio clínico y experimental*. Madrid, España: Visión Libros.
- Dorsch, F. (1976). *Diccionario de psicología*. Barcelona: Herder.

- Farfan, C. A. (2014). *Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 6to ciclo de la Facultad de Educación de la de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, Lima, Perú*. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4015/1/Garay\\_fc.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4015/1/Garay_fc.pdf)
- Fernández-Abascal, E., & Palmero, F. (1999). *Emociones y salud*. Barcelona: Ariel.
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2001). *¿Es la inteligencia emocional un adecuado predictor del rendimiento académico en estudiantes?* III Jornadas de Innovación Pedagógica: Inteligencia Emocional. Una brújula para el siglo XXI.
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2002). *La inteligencia emocional como una habilidad*. Revista Iberoamericana de Educación.
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2006). *Emotional Intelligence: A Theoretical and Empirical Review of its First 15 Years of History*. Psicothema, 7-12.
- Ferreiro, R. G., & Espino, M. C. (2009). *Ferreiro, R. y Espino, M. (2009). El ABC del aprendizaje cooperativo. Trabajo en equipo para aprender y enseñar*. México: Trillas.
- Flórez, R. O. (2005). *Hacia Una Pedagogía Del Conocimiento*. Bogotá Colombia: cgraw-Hill.
- García, C. C. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología, en estadística SPSS y metodología de investigación*,. Mexico: Trillas.
- García, M. F., & Gimenez, S. I. (2010). *La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador*. Espiral. Cuadernos del Profesorado, 46.
- Gardner. (1993). *Multiple intelligences: The theory in practice*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. (1996). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. New York: Bantman.
- Goleman, D. (2000). Leadership that gets results. *Harvard Business Review*, 78-90.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de investigación. Quinta Edición*. Mexico: McGraw-Hill.

- Huertas, J., & Montero, I. (2001). *La interacción en el aula. Aprender con los demás*. Buenos Aires Argentina.: AIQUE.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. (1989). *Cooperation and competition: Theory and research*. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. (1997). *Learning to lead teams: Developing leadership*. Edina: Interaction Book Company.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (1991). aprendizaje cooperativo: cooperacion en el salon de clases. *Interaction Book Company*, 7.
- Johnson, D., Johnson, T. R., & Holubec, E. (1999). *El Aprendizaje Cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- Kagan, S. (1994). *Kagan Cooperative Learning*. San Clemente, California.: Kagan Publishing.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de Trabajo de Investigación. 1era edición*. Venezuela: Editorial Alfa.
- Law, K. S., & Wong, C. S. (2004). *The effects of emotional intelligence on job performance and life satisfaction for the research and development scientists in China*. Asia Pacific Journal Management.
- León, B. d. (2002). *Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje cooperativo: entrenamiento en habilidades sociales y dinámicas de grupo*. UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA, CÁCERES.
- Leuner, B. (1966). Emotional intelligence and emancipation. . *Praxis der Kinderpsychologie*.
- Lopez, O. (2008). *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios (Tesis de maestría)*. Escuela de Postgrado de Facultad de Psicología, Universidad.
- López, Y. O., Trejo, B. D., & Martínez, A. C. (2002). *Inteligencia emocional: manual para profesionales en el ámbito industrial*. México: Plaza y Valdés.
- Marcuschamer, E. (2007). *Psychology*. China: Mc Graw Hill.

- Marín, S. G., & Blázquez, F. (2003). *Aprender cooperando. El aprendizaje cooperativo en el aula*. Mérida: Junta de Extremadura.
- Martineaud, S., & Engelhart, D. (1996). *El Test de inteligencia emocional*. Barcelona: Martinez Roca.
- Martinez, J. (2010). *Estrategias de afrontamiento ante el estrés y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. En Cuadernos de educación y desarrollo, 3.
- Matthews, G., & Zeidner, M. y. (2002). *Emotional intelligence: Science and myth?*. Cambridge. Cambridge: The MIT Press.
- Maturana, H. (1995). *Biología de la cognición y epistemología*. Temuco-Chile: Universidad de la frontera.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). *The intelligence of emotional intelligence*. Intelligence, 433-442.
- Mayer, J., Caruso, D., & Salovey, P. (1999). *Emotional intelligence meets traditional*. Intelligence.
- Mayer, P. S. (1990). *Emotional intelligence* . Baywood Publishing, 189.
- Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2000). *Models of emotional intelligence*. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of intelligence*. New York: Cambridge University Press.
- Mayer, P., & Salovey, J. D. (1990). *Emotional intelligence*. Baywood Publishing, 189.
- Mejía, J. J. (2013). *Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición*. Educación científica y tecnológica, 18.
- Melero, Á. Z., & Fernández, P. B. (1995). *La interacción social en contextos educativos*. España: Siglo XXI.
- Mestre, J. M., & Fernández, P. B. (2012). *Manual de inteligencia emocional*. España: Ediciones Pirámide.
- Minedu. (2016). Currículo Nacional. *Currículo Nacional de la Educación Básica*, 21.
- Molero, C., Saiz, E., & Esteban, C. (1998). Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*. vol. 30, (1).
- Morris, C. G., & Maisto, A. A. (2011). *Introducción a la Psicología (Decimotercera ed.)*. Naucalpan de Juárez, México: Pearson.

- Najarro, J. (2013). *Inteligencia emocional y la capacidad física de resistencia aeróbica en los estudiantes del cuarto año de la Escuela Nacional de Marina Mercante Almirante Miguel Grau, Callao – 2013 (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Páez, M. L., & Castaño, J. J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *En Psicología desde el caribe*, 270.
- Palladino, J., & Davis, S. (2007). *Psicología (Quinta ed.)*. Naucalpán de Juárez: Pearson Educación.
- Parker, J. D., Saklofske, D. H., Wood, L. M., Eastabrook, J. M., & Taylor, R. N. (2005). Stability and change in emotional intelligence: Exploring the transition to young adulthood. *Journal of Individual Differences*.
- Pérez, C. N., & Castejón, J. L. (2006). La inteligencia emocional como predictor del rendimiento académico en estudiantes universitarios. *En Ansiedad y estrés*, 394.
- Petrides, K. V., & Furnham, A. (2001). Trait emotional intelligence: Psychometric investigation with reference to established trait taxonomies. *European Journal of Personality*.
- Piaget, J. (1950). *The psychology of intelligence*. New York: Harcourt.
- Pujolàs, P. M. (2001). *Atención a la diversidad y aprendizaje cooperativo en la educación obligatoria*. Archidona: Ajibe.
- Pujolas, P. M. (2009). La calidad en los equipos de aprendizaje cooperativo algunas consideraciones para el cálculo del grado de cooperatividad. *Revista de educación*.
- Reeve, J. (2010). *Motivación y emoción (Quinta ed.)*. México : McGrawHill Interamericana.
- Regner, E. (2008). Validez convergente y discriminante del inventario de cociente emocional (EQ-i). *Interdisciplinar*.
- Rodríguez de Alba, U., & Suárez, C. Y. (2012). Relación entre inteligencia emocional, depresión y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *En Psicogente*, 349.
- Rodriguez, M. F. (2013). La inteligencia emocional. *En Revista de clases historia*, 12.
- Ruiz, D., Cabello, R., & Salguero, J. (2013). *Guía para mejorar la inteligencia emocional de los adolescentes*. España: Larousse: Ediciones Pirámide.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la Educación*. México: McGraw-Hill.
- Schunk, D. H. (1997). *teorias del aprendizaje*. México: Pearson Educacion.
- Slavin, R. (1992). "Aprendizaje cooperativo". *En Rogers, C. y Kutnick, P. (comp.) Psicología social de la escuela primaria*. Barcelona: Paidós.
- Sperling, A. (2004). *Psicología simplificada*. México: Selector.

- Stigliano, D., & Gentile, D. (2006). *Enseñar y aprender en grupos cooperativos*. Argentina: Ediciones Novedades Educativas.
- Suarez, G. C. (2010). *Cooperación como condición social del aprendizaje*. Barcelona: UOC. Colección Educación y Sociedad Red.
- Suárez, Y. C. (2012). La Inteligencia Emocional como Factor Protector ante el Suicidio en Adolescentes. *Revista de Psicología GEPU*, 186.
- Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica. 4ta. Edición*. México: Limusa.
- Thi, L. T., & Kirby, S. (The Journal of Social Psychology). Is Emotional Intelligence an Advantage? An Exploration. of the Impact of Emotional and General Intelligence on *Individual Performance*.
- Thorndike, R. (1920). *Intelligence and its use*. Harper's Magazine.
- Titone, R. (1986). *El lenguaje en la interacción didáctica*. Madrid: Narcea.
- Trujillo, F. M., & Rivas, T. L. (2005). *Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional*. *Revista de ciencias administrativas y sociales, INNOVAR.*, 12.
- Trujillo, M. M., & Rivas, L. A. (2005). *Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional*. *Revista de ciencias administrativas y sociales, INNOVAR.*, 12.
- Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I - CE) en una muestra de Lima metropolitana*. Persona: Libro Amigo.
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Van Ghent, D. (1961). *The English novel: Form and function*. New York: Harper & Row.
- Villegas, M. (22 de Diciembre de 2016). *RPP NOTICIAS*. Obtenido de RPP NOTICIAS: <https://vital.rpp.pe/expertos/inteligencia-emocional-noticia-1018555>
- Vygostky, L. S. (1988). *Pensamiento y lenguaje*. México: Ediciones Quinto sol.
- Vygotsky, L. S. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Zeidner, M., & Mattwes, G. y. (2004). *Emotional intelligence in the workplace: A critical review*. *Applied Psychology*.

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019 **AUTOR:** David Misael Valle Meza

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la incidencia entre la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019?	<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes , Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019	<b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Si existe incidencia significativa entre la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes , Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019	<b>Variable independiente: Inteligencia Emocional</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Interpersonal	Empatía(EM) Relaciones Interpersonales(RI) Responsabilidad social (RS)	1 al 13	Muy adecuado
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b> 1. ¿Cuál es la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Interdependencia positiva en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019?	<b>OBJETIVOS SPECÍFICOS:</b> 1.Determinar la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Interdependencia positiva en estudiantes , Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b> H1 Existe incidencia significativa entre la relación entre la Inteligencia Emocional y la Interdependencia positiva en estudiantes , Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019	Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo (CM) Asertividad(AS) Autoconcepto (AC) Autorrealización (AR) Independencia (IN)	14 al 22	Adecuado
			Adaptabilidad	Solución de problemas (SP) La prueba de la realidad (PR) Flexibilidad (FL)	23 al 33	Inadecuado
			Manejo del Estrés	Tolerancia del estrés (TE) Control de los impulsos (CI)	34 al 46	
2. ¿Cuál es la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Responsabilidad individual y de equipo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019?	2.Determinar la incidencia entre la Inteligencia Emocional y la Responsabilidad individual y de equipo en estudiantes , Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019	H2 Existe incidencia significativa entre la relación entre la Inteligencia Emocional y la Responsabilidad individual y de equipo en estudiantes , Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019	Estado de ánimo general	Felicidad(FE) Optimismo (OP)	47 al 60	

			Variable dependiente 2: El Aprendizaje Cooperativo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Interdependencia positiva	Identificación de la meta de equipo.	1 al 6	Muy bajo
Sentimiento de necesidad mutua.						
Vinculación para realizar tareas.						
Responsabilidad individual y de equipo	Responsabilidad de conseguir las metas.	7 al 10	Bajo			
	Motivación hacia las tareas.					
Interacción Cara cara	Promoción del éxito personal y de equipo.	11 al 14	Promedio			
	Organización de la estrategia de trabajo.					
Habilidades Sociales	Armonía del grupo	15 al 22	Muy alto			
	Liderazgo					
	Respeto las opiniones de los demás					
	Mediación de conflictos					
Autoevaluación del grupo	Evaluación del proceso de aprendizaje.	23 al 28				
	Evaluación individual dentro del grupo.					



**ANEXO B**  
**CUESTIONARIO**

Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de secundaria, Institución Educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019

.....

**Instrumento para medir La Inteligencia Emocional**

Nombres: \_\_\_\_\_ edad: \_\_\_\_\_ sexo: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES.**

Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta.

Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
		1	2	3	4
1	Me gusta divertirme				
2	Soy muy bueno(a) para comprender cómo la gente se siente.				
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4	Soy feliz.				
5	Me importa lo que sucede a las personas.				
6	Me difícil controlar mi cólera.				
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
8	Me gustan todas las personas que conozco.				
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).				
10.	Sé cómo se sienten las personas.				

11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).				
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				

13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.				
14.	Soy capaz de respetar a los demás.				
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18.	Pienso bien de todas las personas.				
19.	Espero lo mejor.				
20.	Tener amigos es importante.				
21.	Peleo con la gente.				
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.				
23.	Me agrada sonreír.				
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26.	Tengo mal genio.				
27.	Nada me molesta.				
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29.	Sé que las cosas saldrán bien.				
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32.	Sé cómo divertirme.				
33.	Debo decir siempre la verdad.				
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35.	Me molesto fácilmente.				
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.				
37.	No me siento muy feliz.				
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39.	Demoro en molestarme.				
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).				
41.	Hago amigos fácilmente.				
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				

45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
49.	Para mí es difícil esperar mi turno.				
50.	Me divierte las cosas que hago.				
51.	Me agradan mis amigos.				
52.	No tengo días malos.				
53.	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.				
54.	Me fastidio fácilmente.				
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56.	Me gusta mi cuerpo.				
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
60.	Me gusta la forma como me veo.				

Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de secundaria, Institución Educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019

### Instrumento para medir el Aprendizaje Cooperativo

Nombres: \_\_\_\_\_ edad: \_\_\_\_\_ sexo: \_\_\_\_\_

ESTIMADO ESTUDIANTE: Lee atentamente y marca la alternativa que considera oportuna en cuanto al trabajo cooperativo que vienes realizando en el aula.  
Marca con un aspa (X) en la columna según sea el caso. No hay respuestas correctas e incorrectas. No dejes ningún ítem sin contestar. GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.  
Escala de valoración:

ESCALA	EQUIVALENCIA	PUNTAJE
SIEMPRE	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador.	5
CASI SIEMPRE	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	4
A VECES	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador.	3
CASI NUNCA	Cumple mínimamente con los requerimientos del indicador.	2
NUNCA	No cumple	1

DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA		ESCALA DE VALORACIÓN				
ASPECTOS	ITEMS	1	2	3	4	5
Sentimiento de necesidad mutua.	1. Apoyo a los demás sin que alguien me lo pida.					
	2. Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.					
Vinculación para realizar tareas.	3. Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.					
	4. Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.					
Compromiso para el éxito de los demás.	5. Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.					
	6. Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo					

DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL		ESCALA DE VALORACIÓN				
ASPECTOS	ITEMS	1	2	3	4	5

Responsabilidad de conseguir las metas.	7. Cumpro con la tarea asignada a mi persona.					
	8. Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.					
Motivación hacia las tareas.	9. Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.					
	10. Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos					

DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN CARA A CARA		ESCALA DE VALORACIÓN				
ASPECTOS	ITEMS	1	2	3	4	5
Trabaja en equipo	11. Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.					
	12. Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.					
Interacción con los demás miembros del grupo	13. Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.					
	14. Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.					

DIMENSIÓN 4: HABILIDADES SOCIALES		ESCALA DE VALORACIÓN				
ASPECTOS	ITEMS	1	2	3	4	5
Armonía del grupo	15. Fomento un clima de armonía dentro del grupo.					
	16. Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.					
Liderazgo	17. Dirijo las acciones dentro del grupo.					
	18. Lidero positivamente el grupo.					
Respeto las opiniones de los demás	19. Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.					
	20. Valoro los aportes de mis compañeros.					
Mediación de conflictos	21. Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.					
	22. Soy capaz de resolver situaciones adversas.					

DIMENSIÓN 5: AUTOEVALUACIÓN DEL GRUPO	ESCALA DE VALORACIÓN
---------------------------------------	----------------------

ASPECTOS	ITEMS	1	2	3	4	5
Evaluación del proceso de aprendizaje	23. Me queda claro lo tratado en clase.					
	24. Entiendo mejor los temas difíciles.					
	25. Siento que he progresado en mi aprendizaje.					
Evaluación individual dentro del grupo.	26. Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.					
	27. Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.					
	28. Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.					



ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Inventario de Bar-On (I-CE)

**OBJETIVO:**

Determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

La inteligencia emocional

**DIRIGIDO A:**

Estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Dra. en Administración de la Educación

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros  
CPPV N° 051627  
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
DNI: 09936486



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936486



# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
Inteligencia Emocional la inteligencia emocional es un compuesto de competencias, habilidades y destrezas que impactan a nuestras capacidades para ajustarnos y luchar frente a circunstancias y presión.	Interpersonal	Empatía(EM)	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.						✓	✓	✓	✓		
			Me importa lo que les sucede a las personas.											
			Me gustan todas las personas que conozco.											
			Sé cómo se sienten las personas.											
		Relaciones Interpersonales(RI)	Soy capaz de respetar a los demás.											
			Tener amigos es importante.											
			Intento no herir los sentimientos de las personas.											
			Me agrada hacer cosas para los demás											
		Responsabilidad social (RS)	Hago amigos fácilmente.											
			Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.											
			Me agradan mis amigos.											
			Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste											
	Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo (CM)	Sé cuándo la gente está molesta aún cuando no dicen nada.											
			Es fácil decirle a la gente cómo me siento											
			Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.											
			Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.											
		Asertividad(AS)	Puedo fácilmente describir mis sentimientos											
			Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.											
		Autoconcepto (AC)	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.											
			Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos											
		Autorrealización (AR)	Me gusta mi cuerpo											
			Me gusta la forma como me veo											
		Adaptabilidad	Independencia (IN)	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.										
				Es fácil para mí comprender las cosas nuevas										
	Puedo comprender preguntas difíciles													
	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.													
	La prueba de la realidad (PR)		Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles											
			Debo decir siempre la verdad											
			Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.											
			Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.											
	Manejo del Estrés	Flexibilidad (FL)	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones											
			Soy bueno (a) resolviendo problemas											
Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.														
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto														
Tolerancia del estrés (TE)		Me es difícil controlar mi cólera												
		Sé cómo mantenerme tranquilo (a)												
		Me molesto demasiado de cualquier cosa												
		Peleo con la gente												
Control de los impulsos (CI)		Tengo mal genio.												
		Nada me molesta												
		Me molesto fácilmente.												
		Demoro en molestarme.												
Estado de ánimo general	Tolerancia del estrés (TE)	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.												
		Para mí es difícil esperar mi turno.												
		Me fastidio fácilmente.												
		Cuando me molesto actúo sin pensar.												
		Me gusta divertirme.												
		Soy feliz												
	Control de los impulsos (CI)	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).												
		Pienso que las cosas que hago salen bien.												
		Pienso bien de todas las personas.												
		Espero lo mejor												
		Me agrada sonreír.												
		Sé que las cosas saldrán bien												

*[Firma]*



Dra. Mildred Jénica Lolesma Cuadros  
CPPN N° 051827  
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión 1: Interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No	
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓		✓		✓		
05	Me importa lo que les sucede a las personas.	✓		✓		✓		
08	Me gustan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
10	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓		✓		✓		
20	Tener amigos es importante.	✓		✓		✓		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
41	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
51	Me agradan mis amigos.	✓		✓		✓		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓		✓		✓		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		

# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
Aprendizaje Cooperativo El aprendizaje cooperativo es el servicio educacional de equipos reducidos, donde los estudiantes laboran en equipo con el fin de superar su autoconocimiento y de los otros.	Interdependencia positiva	Identificación de la meta de equipo.	Apoyo a los demás sin que alguien me lo pida.										
			Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.										
		Sentimiento de necesidad mutua.	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.										
			Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.										
		Vinculación para realizar tareas.	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.										
			Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.										
	Responsabilidad individual y de equipo	Responsabilidad de conseguir las metas.	Cumplo con la tarea asignada a mi persona.										
			Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.										
		Motivación hacia las tareas.	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.										
			Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos.										
	Interacción cara a cara	Promoción del éxito personal y de equipo.	Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.										
			Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.										
		Organización de la estrategia de trabajo.	Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.										
			Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.										
	Habilidades Sociales	Armonía del grupo	Fomento un clima de armonía dentro del grupo.										
			Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.										
		Liderazgo	Dirijo las acciones dentro del grupo.										
			Lidero positivamente el grupo.										
		Respeto las opiniones de los demás	Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.										
			Valoro los aportes de mis compañeros.										
		Mediación de conflictos	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.										
			Soy capaz de resolver situaciones adversas.										
	Autoevaluación del Grupo	Evaluación del proceso de aprendizaje.	Me queda claro lo tratado en clase.										
			Entiendo mejor los temas difíciles.										
			Siento que he progresado en mi aprendizaje										
		Evaluación individual dentro del grupo.	Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.										
			Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.										
			Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.										

Mg. Wilfredo Arévalo Cárdenas  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN



### MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

**OBJETIVO:**

Determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

El Aprendizaje Cooperativo

**DIRIGIDO A:**

Estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

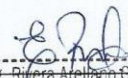
RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAGISTER

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------

  
Mg. Rivera Arellano Gissela  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN  
FIRMA DEL EVALUADOR  
DNI.....41154085



# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

Lenguaje - 2015															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
Aprendizaje Cooperativo  El aprendizaje cooperativo es el servicio educacional de equipos reducidos, donde los estudiantes laboran en equipo con el fin de superar su autoconocimiento y de los otros.	Interdependencia positiva	Identificación de la meta de equipo.	Apoyo a los demás sin que alguien me lo pida.						✓	✓	✓	✓			
			Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.												
		Sentimiento de necesidad mutua.	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.												
			Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.												
		Vinculación para realizar tareas.	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.												
			Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.												
	Responsabilidad individual y de equipo.	Responsabilidad de conseguir las metas.	Cumplo con la tarea asignada a mi persona.												
			Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.												
	Motivación hacia las tareas.		Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.												
			Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos.												
	Interacción cara a cara	Promoción del éxito personal y de equipo.		Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.											
				Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.											
		Organización de la estrategia de trabajo.		Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.											
				Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.											
		Armonía del grupo		Fomento un clima de armonía dentro del grupo.											
				Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.											
	Habilidades Sociales.	Liderazgo		Dirijo las acciones dentro del grupo.											
				Lidero positivamente el grupo.											
		Respeto las opiniones de los demás		Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.											
				Valoro los aportes de mis compañeros.											
		Mediación de conflictos		Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.											
				Soy capaz de resolver situaciones adversas.											
	Autoevaluación del Grupo	Evaluación del proceso de aprendizaje.		Me queda claro lo tratado en clase.											
				Entiendo mejor los temas difíciles.											
				Siento que he progresado en mi aprendizaje											
		Evaluación individual dentro del grupo.		Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.											
				Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.											
				Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.											

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión I: Interpersonal								
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓		✓		✓		
05	Me importa lo que les sucede a las personas.	✓		✓		✓		
08	Me gustan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
10	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓		✓		✓		
20	Tener amigos es importante.	✓		✓		✓		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
41	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
51	Me agradan mis amigos.	✓		✓		✓		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓		✓		✓		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Señora Cuadros Michel Jovita DNI: 09934965

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho... de junio del 2019

  
**Dr. Miguel Yanes Ledesma Cuadros**  
CATEDRÁTICO DE ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
DNI 59074444





## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

**OBJETIVO:**

Determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

El Aprendizaje Cooperativo

**DIRIGIDO A:**

Estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Dra. en Administración de la Educación

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------

 **UCV**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros  
C.P. N° 051027  
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
DNI: 09036485



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09036485..

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
El aprendizaje cooperativo es el servicio educacional de equipos reducidos, donde los estudiantes laboran en equipo con el fin de superar su autoconocimiento y de los otros.	Interdependencia positiva	Identificación de la meta de equipo.	Apoyo a los demás sin que alguien me lo pida.										
			Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.										
		Sentimiento de necesidad mutua.	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.										
			Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.										
		Vinculación para realizar tareas.	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.										
			Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.										
	Responsabilidad individual y de equipo	Responsabilidad de conseguir las metas.	Cumplo con la tarea asignada a mi persona.										
			Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.										
		Motivación hacia las tareas.	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.										
			Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos.										
	Interacción cara a cara	Promoción del éxito personal y de equipo.	Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.										
			Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.										
		Organización de la estrategia de trabajo.	Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.										
			Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.										
	Habilidades Sociales	Armonía del grupo	Fomento un clima de armonía dentro del grupo.										
			Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.										
		Liderazgo	Dirijo las acciones dentro del grupo.										
			Lidero positivamente el grupo.										
		Respeto las opiniones de los demás	Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.										
			Valoro los aportes de mis compañeros.										
		Mediación de conflictos	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.										
			Soy capaz de resolver situaciones adversas.										
	Autoevaluación del Grupo	Evaluación del proceso de aprendizaje.	Me queda claro lo tratado en clase.										
			Entiendo mejor los temas difíciles.										
			Siento que he progresado en mi aprendizaje.										
		Evaluación individual dentro del grupo.	Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.										
			Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.										
			Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.										



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA EL APRENDIZAJE  
COOPERATIVO**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión 1: Interdependencia positiva								
01	Presto mucha atención a los sentimientos.	✓		✓		✓		
02	Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.	✓		✓		✓		
03	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.	✓		✓		✓		
04	Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.	✓		✓		✓		
05	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.	✓		✓		✓		
06	Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.	✓		✓		✓		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA EL APRENDIZAJE  
COOPERATIVO**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión 1: Interdependencia positiva								
01	Presto mucha atención a los sentimientos.	✓		✓		✓		
02	Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.	✓		✓		✓		
03	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.	✓		✓		✓		
04	Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.	✓		✓		✓		
05	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.	✓		✓		✓		
06	Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.	✓		✓		✓		

Dimensión 4: Habilidades Sociales		Si	No	Si	No	Si	No
15	Fomentar un clima de armonía dentro del grupo.	✓		✓		✓	
16	Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.	✓		✓		✓	
17	Dirijo las acciones dentro del grupo.	✓		✓		✓	
18	Lidero positivamente el grupo.	✓		✓		✓	
19	Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.	✓		✓		✓	
20	Valoro los aportes de mis compañeros.	✓		✓		✓	
21	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.	✓		✓		✓	
22	Soy capaz de resolver situaciones adversas.	✓		✓		✓	



Dimensión 5: Evaluación del grupo		Si	No	Si	No	Si	No
23	Me queda claro lo tratado en clase.	✓		✓		✓	
24	Entiendo mejor los temas difíciles.	✓		✓		✓	
25	Siento que he progresado en mi aprendizaje.	✓		✓		✓	
26	Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.	✓		✓		✓	
27	Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.	✓		✓		✓	
28	Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Pedro Juan Cuadros Alvarado Jimenez DNI: 0.99.36465

Grado y Especialidad del validador: Para En Administración de la Educación

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho ..... de junio del 20 19

  
 Dña. Miltricia Yajaira Lladomay Cuadros  
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
 DNI 09830808



## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Inventario de Bar-On (I-CE)

**OBJETIVO:**

Determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

La inteligencia emocional

**DIRIGIDO A:**

Estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**


Dr. Díaz Dumont Jorge Rafael

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

DOCTOR EDUCACION

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------

  
FIRMA DEL EVALUADOR  
DNI... 09612815



# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Inteligencia Emocional la inteligencia emocional es un compuesto de competencias, habilidades y destrezas que impactan a nuestras capacidades para ajustarnos y luchar frente a circunstancias y presión.	Interpersonal	Empatía(EM)	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.						✓	✓	✓	✓	
			Me importa lo que les sucede a las personas.										
			Me gustan todas las personas que conozco.										
		Relaciones Interpersonales( RI)	Se cómo se sienten las personas.										
			Soy capaz de respetar a los demás.										
			Tener amigos es importante.										
	Intrapersonal	Responsabilidad social (RS)	Intento no herir los sentimientos de las personas.										
			Me agrada hacer cosas para los demás										
			Hago amigos fácilmente.										
		Comprensión emocional de sí mismo (CM)	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.										
			Me agradan mis amigos.										
			Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste										
	Adaptabilidad	Asertividad(AS)	Sé cuándo la gente está molesta aún cuando no dicen nada.										
			Es fácil decirle a la gente cómo me siento										
			Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.										
		Autoconcepto (AC)	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.										
			Puedo fácilmente describir mis sentimientos										
			Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.										
	Manejo del Estrés	Solución de problemas (SP)	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.										
			Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos										
			Me gusta mi cuerpo										
		La prueba de la realidad (PR)	Independencia (IN)										
			Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.										
			Es fácil para mí comprender las cosas nuevas										
	Estado de ánimo general	Flexibilidad (FL)	Puedo comprender preguntas difíciles										
			No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.										
			Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles										
		Tolerancia del estrés (TE)	Debo decir siempre la verdad										
			Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.										
			Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.										
	Control de los impulsos (CI)	Control de los impulsos (CI)	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones										
			Soy bueno (a) resolviendo problemas										
			Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.										
		Tolerancia del estrés (TE)	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto										
			Me es difícil controlar mi cólera										
			Sé cómo mantenerme tranquilo (a)										
	Control de los impulsos (CI)	Control de los impulsos (CI)	Me molesto demasiado de cualquier cosa										
			Peleo con la gente										
			Tengo mal genio.										
		Control de los impulsos (CI)	Nada me molesta										
			Me molesto fácilmente.										
			Demoro en molestarme.										
	Control de los impulsos (CI)	Control de los impulsos (CI)	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.										
			Para mí es difícil esperar mi turno.										
			Me fastidio fácilmente.										
		Control de los impulsos (CI)	Cuando me molesto actúo sin pensar.										
			Me gusta divertirme.										
			Soy feliz.										
	Control de los impulsos (CI)	Control de los impulsos (CI)	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).										
			Pienso que las cosas que hago salen bien.										
			Pienso bien de todas las personas.										
		Control de los impulsos (CI)	Espero lo mejor										
			Me agrada sonreír.										
			Sé que las cosas saldrán bien										
	Control de los impulsos (CI)	Control de los impulsos (CI)	Sé cómo divertirme										
			No me siento muy feliz										
			Me siento bien conmigo mismo (a)										
		Control de los impulsos (CI)	Me siento feliz con la clase de persona que soy										
			Me divierte las cosas que hago.										
			No tengo días malos										



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión 1: Interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No	
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓		✓		✓		
05	Me importa lo que les sucede a las personas.	✓		✓		✓		
08	Me gustan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
10	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓		✓		✓		
20	Tener amigos es importante.	✓		✓		✓		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
41	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
51	Me agradan mis amigos.	✓		✓		✓		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓		✓		✓		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		

Dimensión 5: Estado de ánimo general		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Me gusta divertirme.	✓		✓		✓		
04	Soy feliz.	✓		✓		✓		
09	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	✓		✓		✓		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	✓		✓		✓		
18	Pienso bien de todas las personas.	✓		✓		✓		
19	Espero lo mejor.	✓		✓		✓		
23	Me agrada sonreír.	✓		✓		✓		
29	Sé que las cosas saldrán bien.	✓		✓		✓		
32	Sé cómo divertirme.	✓		✓		✓		
37	No me siento muy feliz.	✓		✓		✓		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	✓		✓		✓		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	✓		✓		✓		
50	Me divierte las cosas que hago.	✓		✓		✓		
52	No tengo días malos.	✓		✓		✓		



Dimensión 4: Manejo del estrés		Si	No	Si	No	Si	No	
03	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	✓		✓		✓		
06	Me es difícil controlar mi cólera.	✓		✓		✓		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	✓		✓		✓		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	✓		✓		✓		
21	Peleo con la gente.	✓		✓		✓		
26	Tengo mal genio.	✓		✓		✓		
27	Nada me molesta.	✓		✓		✓		
35	Me molesto fácilmente.	✓		✓		✓		
39	Demoro en molestarme.	✓		✓		✓		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	✓		✓		✓		
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	✓		✓		✓		
54	Me fastidió fácilmente.	✓		✓		✓		
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	✓		✓		✓		

Dimensión 3: Adaptabilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	✓		✓		✓		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	✓		✓		✓		
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	✓		✓		✓		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	✓		✓		✓		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	✓		✓		✓		
33	Debo decir siempre la verdad.	✓		✓		✓		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	✓		✓		✓		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	✓		✓		✓		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	✓		✓		✓		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	✓		✓		✓		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	✓		✓		✓		

Dimensión 2: Intrapersonal		Si	No	Si	No	Si	No		
07	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	✓		✓		✓			
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	✓		✓		✓			
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	✓		✓		✓			
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	✓		✓		✓			
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	✓		✓		✓			
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	✓		✓		✓			
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	✓		✓		✓			
56	Me gusta mi cuerpo.	✓		✓		✓			
60	Me gusta la forma como me veo.	✓		✓		✓			



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Humberto Macías DNI: 03608315  
Grado y Especialidad del validador: Doctor Educador

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho

22 de junio del 2018

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont  
Ing. Industrial CP 4322  
Lic. en Educación CP 00065815  
Docente de Escuelas Liberales  
Postgrado - UNPV



## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

**OBJETIVO:**

Determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

El Aprendizaje Cooperativo

**DIRIGIDO A:**

Estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Dr. DIAZ Dumont Jorge RAFAEL

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

DOCTOR EN EDUCACIÓN

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI... 2869858



Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont  
Ing. Industrial CIP 43232  
Lic. en Educación CPPe 030869815  
Docente de Escuela Universitaria  
Posgrado - UNFV

# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Aprendizaje Cooperativo  El aprendizaje cooperativo es el servicio educacional de equipos reducidos, donde los estudiantes laboran en equipo con el fin de superar su autoconocimiento y de los otros.	Interdependencia positiva	Identificación de la meta de equipo.	Apoyo a los demás sin que alguien me lo pida.						✓	✓	✓	✓	
			Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.										
		Sentimiento de necesidad mutua.	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.										
			Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.										
		Vinculación para realizar tareas.	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.										
			Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.										
	Responsabilidad individual y de equipo.	Responsabilidad de conseguir las metas.	Cumplo con la tarea asignada a mi persona.										
			Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.										
		Motivación hacia las tareas.	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.										
			Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos.										
	Interacción cara a cara	Promoción del éxito personal y de equipo.	Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.										
			Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.										
		Organización de la estrategia de trabajo.	Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.										
			Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.										
	Habilidades Sociales.	Armonía del grupo	Fomento un clima de armonía dentro del grupo.										
			Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.										
		Liderazgo	Dirijo las acciones dentro del grupo.										
			Lidero positivamente el grupo.										
		Respeto las opiniones de los demás	Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.										
			Valoro los aportes de mis compañeros.										
		Mediación de conflictos	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.										
			Soy capaz de resolver situaciones adversas.										
	Autoevaluación del Grupo	Evaluación del proceso de aprendizaje.	Me queda claro lo tratado en clase.										
			Entiendo mejor los temas difíciles.										
			Siento que he progresado en mi aprendizaje										
		Evaluación individual dentro del grupo.	Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.										
			Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.										
			Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.										



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA EL APRENDIZAJE  
COOPERATIVO**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Interdependencia positiva								
01	Presto mucha atención a los sentimientos.	✓		✓		✓		
02	Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.	✓		✓		✓		
03	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.	✓		✓		✓		
04	Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.	✓		✓		✓		
05	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.	✓		✓		✓		
06	Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.	✓		✓		✓		

Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo		Si	No	Si	No	Si	No	
07	Cumpro con la tarea asignada a mi persona.	✓		✓		✓		
08	Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.	✓		✓		✓		
09	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.	✓		✓		✓		
10	Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Interacción cara a cara		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.	✓		✓		✓		
12	Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.	✓		✓		✓		
14	Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.	✓		✓		✓		



Dimensión 4: Habilidades Sociales		Si	No	Si	No	Si	No
15	Fomentar un clima de armonía dentro del grupo.	✓		✓		✓	
16	Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.	✓		✓		✓	
17	Dirijo las acciones dentro del grupo.	✓		✓		✓	
18	Lidero positivamente el grupo.	✓		✓		✓	
19	Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.	✓		✓		✓	
20	Valoro los aportes de mis compañeros.	✓		✓		✓	
21	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.	✓		✓		✓	
22	Soy capaz de resolver situaciones adversas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ] No aplicable [ ☐ ]

Aplicable después de corregir [ ☐ ] No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jorge Díaz Dumont DNI: 99.699.999  
Grado y Especialidad del validador: Docente Especialista

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 22 de junio del 2019

  
Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont  
Ing. Industrial CIP 43232  
Lic. en Educación CPP, 030869815  
Docente de Escuela Universitaria  
Posgrado - UNFV



## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

**OBJETIVO:**

Determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

El Aprendizaje Cooperativo

**DIRIGIDO A:**

Estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAGISTER

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------

  
Mg. Rivera Arellano Gissela  
DOCENTE DE INVESTIGACION  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....41154085.....



# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : Inteligencia Emocional y su Incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
El aprendizaje cooperativo es el servicio educacional de equipos reducidos, donde los estudiantes laboran en equipo con el fin de superar su autoconocimiento y de los otros.	Interdependencia positiva	Identificación de la meta de equipo.	Apoyo a los demás sin que alguien me lo pida.										
			Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.										
		Sentimiento de necesidad mutua.	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.										
			Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.										
		Vinculación para realizar tareas.	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.										
			Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.										
	Responsabilidad individual y de equipo	Responsabilidad de conseguir las metas.	Cumplo con la tarea asignada a mi persona.										
			Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.										
		Motivación hacia las tareas.	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.										
			Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos.										
	Interacción cara a cara	Promoción del éxito personal y de equipo.	Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.										
			Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.										
		Organización de la estrategia de trabajo.	Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.										
			Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.										
	Habilidades Sociales	Armonía del grupo	Fomento un clima de armonía dentro del grupo.										
			Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.										
		Liderazgo	Dirijo las acciones dentro del grupo.										
			Lidero positivamente el grupo.										
		Respeto las opiniones de los demás	Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.										
			Valoro los aportes de mis compañeros.										
		Mediación de conflictos	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.										
			Soy capaz de resolver situaciones adversas.										
	Autoevaluación del Grupo	Evaluación del proceso de aprendizaje.	Me queda claro lo tratado en clase.										
			Entiendo mejor los temas difíciles.										
			Siento que he progresado en mi aprendizaje										
		Evaluación individual dentro del grupo.	Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.										
			Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.										
			Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.										

Me. Róger Alberto Cárdena  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA EL APRENDIZAJE  
COOPERATIVO**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Interdependencia positiva								
01	Presto mucha atención a los sentimientos.	✓		✓		✓		
02	Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.	✓		✓		✓		
03	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.	✓		✓		✓		
04	Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.	✓		✓		✓		
05	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.	✓		✓		✓		
06	Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.	✓		✓		✓		

Dimensión 4: Habilidades Sociales		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Fomentar un clima de armonía dentro del grupo.	✓		✓		✓		
16	Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.	✓		✓		✓		
17	Dirijo las acciones dentro del grupo.	✓		✓		✓		
18	Lidero positivamente el grupo.	✓		✓		✓		
19	Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
20	Valoro los aportes de mis compañeros.	✓		✓		✓		
21	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.	✓		✓		✓		
22	Soy capaz de resolver situaciones adversas.	✓		✓		✓		



<b>Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>		
<b>07</b>	Cumpro con la tarea asignada a mi persona.	✓		✓		✓			
<b>08</b>	Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.	✓		✓		✓			
<b>09</b>	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.	✓		✓		✓			
<b>10</b>	Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos	✓		✓		✓			
<b>Dimensión 3: Interacción cara a cara</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>		
<b>11</b>	Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.	✓		✓		✓			
<b>12</b>	Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.	✓		✓		✓			
<b>13</b>	Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.	✓		✓		✓			
<b>14</b>	Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.	✓		✓		✓			

Dimensión 4: Habilidades Sociales		Si	No	Si	No	Si	No
15	Fomentar un clima de armonía dentro del grupo.	✓		✓		✓	
16	Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.	✓		✓		✓	
17	Dirijo las acciones dentro del grupo.	✓		✓		✓	
18	Lidero positivamente el grupo.	✓		✓		✓	
19	Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.	✓		✓		✓	
20	Valoro los aportes de mis compañeros.	✓		✓		✓	
21	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.	✓		✓		✓	
22	Soy capaz de resolver situaciones adversas.	✓		✓		✓	



Dimensión 5: Evaluación del grupo		Si	No	Si	No	Si	No
23	Me queda claro lo tratado en clase.	✓		✓		✓	
24	Entiendo mejor los temas difíciles.	✓		✓		✓	
25	Siento que he progresado en mi aprendizaje.	✓		✓		✓	
26	Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.	✓		✓		✓	
27	Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.	✓		✓		✓	
28	Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH GISSSEL DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 19 de 06 del 2019

Mg. Rivera Arellano Gissela  
DOCENTE DE INVESTIGACION



## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Inventario de Bar-On (I-CE)

### OBJETIVO:

Determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

### VARIABLE QUE EVALÚA:

La inteligencia emocional

### DIRIGIDO A:

Estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho.

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------

  
Mg. Rivera Arellano Gissela  
FIRMA DEL EVALUADOR  
DNI.....41154085.....



# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA RESPUESTA	
Inteligencia Emocional la inteligencia emocional es un compuesto de competencias, habilidades y destrezas que impactan a nuestras capacidades para ajustarnos y luchar frente a circunstancias y presión.	Interpersonal	Empatía(EM)	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.										
			Me importa lo que les sucede a las personas.										
			Me gustan todas las personas que conozco.										
		Relaciones Interpersonales (RI)	Se cómo se sienten las personas.										
			Soy capaz de respetar a los demás.										
			Tener amigos es importante.										
	Intrapersonal	Responsabilidad social (RS)	Intento no herir los sentimientos de las personas.										
			Me agrada hacer cosas para los demás.										
			Hago amigos fácilmente.										
		Comprensión emocional de sí mismo (CM)	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.										
			Me agradan mis amigos.										
			Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.										
	Adaptabilidad	Asertividad(AS)	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.										
			Es fácil decirle a la gente cómo me siento.										
			Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.										
		Autoconcepto (AC)	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.										
			Puedo fácilmente describir mis sentimientos.										
			Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.										
	Manejo del Estrés	Solución de problemas (SP)	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.										
			Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.										
			Me gusta mi cuerpo.										
		La prueba de la realidad (PR)	Me gusta la forma como me veo.										
			Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.										
			Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.										
	Estado de ánimo general	Flexibilidad (FL)	Puedo comprender preguntas difíciles.										
			No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.										
			Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.										
		Tolerancia del estrés (TE)	Debo decir siempre la verdad.										
			Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.										
			Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.										
	Control de los impulsos (CI)	Control de los impulsos (CI)	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.										
			Soy bueno (a) resolviendo problemas.										
			Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.										
		Tolerancia del estrés (TE)	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.										
			Me es difícil controlar mi cólera.										
			Sé cómo mantenerme tranquilo (a).										
	Control de los impulsos (CI)	Control de los impulsos (CI)	Me molesto demasiado de cualquier cosa.										
			Peleo con la gente.										
			Tengo mal genio.										
		Tolerancia del estrés (TE)	Nada me molesta.										
			Me molesto fácilmente.										
			Demoro en molestarme.										
	Control de los impulsos (CI)	Control de los impulsos (CI)	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.										
			Para mí es difícil esperar mi turno.										
			Me fastidio fácilmente.										
		Tolerancia del estrés (TE)	Cuando me molesto actúo sin pensar.										
			Me gusta divertirme.										
			Soy feliz.										
	Control de los impulsos (CI)	Control de los impulsos (CI)	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).										
			Pienso que las cosas que hago salen bien.										
			Pienso bien de todas las personas.										
		Control de los impulsos (CI)	Espero lo mejor.										
			Me agrada sonreír.										
			Sé que las cosas saldrán bien.										
	Control de los impulsos (CI)	Control de los impulsos (CI)	Sé cómo divertirme.										
			No me siento muy feliz.										
			Me siento bien conmigo mismo (a).										
		Control de los impulsos (CI)	Me siento feliz con la clase de persona que soy.										
			Me divierte las cosas que hago.										
			No tengo días malos.										

*[Firma]*  
Diciembre 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión 1: Interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No	
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓		✓		✓		
05	Me importa lo que les sucede a las personas.	✓		✓		✓		
08	Me gustan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
10	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓		✓		✓		
20	Tener amigos es importante.	✓		✓		✓		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
41	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
51	Me agradan mis amigos.	✓		✓		✓		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓		✓		✓		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión 1: Interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No	
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓		✓		✓		
05	Me importa lo que les sucede a las personas.	✓		✓		✓		
08	Me gustan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
10	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓		✓		✓		
20	Tener amigos es importante.	✓		✓		✓		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
41	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
51	Me agradan mis amigos.	✓		✓		✓		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓		✓		✓		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión 1: Interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No	
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓		✓		✓		
05	Me importa lo que les sucede a las personas.	✓		✓		✓		
08	Me gustan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
10	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓		✓		✓		
20	Tener amigos es importante.	✓		✓		✓		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
41	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
51	Me agradan mis amigos.	✓		✓		✓		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓		✓		✓		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión 1: Interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No	
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓		✓		✓		
05	Me importa lo que les sucede a las personas.	✓		✓		✓		
08	Me gustan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
10	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓		✓		✓		
20	Tener amigos es importante.	✓		✓		✓		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
41	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
51	Me agradan mis amigos.	✓		✓		✓		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓		✓		✓		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión 1: Interpersonal		Si	No	Si	No	Si	No	
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓		✓		✓		
05	Me importa lo que les sucede a las personas.	✓		✓		✓		
08	Me gustan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
10	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓		✓		✓		
20	Tener amigos es importante.	✓		✓		✓		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
41	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
51	Me agradan mis amigos.	✓		✓		✓		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓		✓		✓		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH GISELA    DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 19 de 06 del 2019

  
Mg. Rivera Arellano Gisela  
DOCENTE DE INVESTIGACION

#### ANEXO 4: CONSTANCIA DE HABER APLICADO EL INSTRUMENTO



*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 13 de junio de 2019

Carta P. – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

director de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario

Institución Educativa Miguel Grau Seminario

Atención:

Director

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **David Misael Valle Meza**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **David Misael Valle Meza** identificado(a) con DNI N.° **48120809** y código de matrícula N.° **7001231666**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



**Mg. Yvonne Ysabel Nappa**  
SUB DIRECTORA

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendel 6232, Los Olivos Tel: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel: (+511) 200 9030 Anx. 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel: (+511) 200 9030 Anx. B184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel: (+511) 202 4342 Anx. 2650

# ANEXO 5: BASE DE DATOS

N°	Interpersonal													Intrapersonal								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	4	2	4	4	3	3	1	3	4	2	4	3	3	3	3	4	1	2	4	3	1	2
2	4	4	2	2	4	3	2	3	4	2	3	4	3	4	3	4	2	2	3	4	1	3
3	4	3	2	3	3	2	3	2	4	2	4	2	4	2	3	4	2	4	2	4	1	3
4	3	2	1	4	3	1	2	3	4	2	4	4	2	4	4	2	2	3	4	4	2	3
5	4	3	3	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	4	2	2
6	4	3	4	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3
7	3	2	2	4	2	2	4	4	2	3	4	2	3	4	2	2	1	1	1	2	2	2
8	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2
9	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	1	4	3	3	3	3	1	4
10	4	3	2	3	2	2	3	1	4	2	3	4	4	4	2	4	2	3	4	3	1	3
11	4	3	2	3	4	2	1	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	2
12	4	3	1	3	3	1	3	1	3	2	2	3	2	4	4	3	2	1	2	3	2	2
13	4	3	2	3	3	2	1	3	4	3	3	4	3	4	3	3	1	3	4	2	3	3
14	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3
15	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	1	2
16	4	2	3	4	3	3	3	2	4	2	4	4	4	4	2	2	3	2	4	3	3	3
17	3	4	1	1	4	2	1	2	2	3	4	4	1	3	1	3	2	4	2	4	3	3
18	4	2	2	3	2	4	1	2	2	3	2	3	2	3	4	2	1	1	3	4	2	3
19	4	4	3	3	2	1	2	3	3	2	2	4	3	2	1	2	2	3	3	3	1	3
20	4	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	4	3	4	1	3	3	3	4	3	2	3
21	4	3	2	2	1	1	1	3	3	2	1	2	2	1	2	1	1	3	4	2	3	4
22	4	3	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3
23	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
24	4	2	4	4	3	1	2	3	3	2	4	4	3	4	2	1	1	4	4	3	1	4
25	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	2	3	4	2	1	3	4	3	4	1	2
26	4	4	1	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	4	2	4	2	2	3	2	2	3
27	4	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2
28	4	2	3	4	3	1	3	4	4	2	4	3	3	4	1	3	2	3	4	3	1	3
29	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2
30	3	3	2	4	3	2	4	1	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	1	4
31	4	3	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	3	2	3	4	3	1	2	4	4	1	2	2	3	3	3	4	2	4	3	1	2

33	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	2	4	4	1	4
34	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	1	3
35	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	4	4	4	2	3
36	4	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	4	4	2	2	2	3	4	4	1	2
37	4	1	1	2	4	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2
38	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	3	1	2	3	2	4	3	1	3
39	3	3	4	3	3	1	2	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	3	1	4
40	3	4	2	4	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	1	3
41	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
42	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	1	3	2	3	3	3	1	3
43	3	4	1	3	3	1	1	4	2	2	3	4	2	3	2	2	1	2	3	3	1	2
44	2	3	2	3	1	2	2	1	3	1	2	1	3	1	1	3	2	2	3	2	1	3
45	2	2	1	4	4	4	2	4	4	2	1	4	4	4	2	3	2	4	4	3	1	3
46	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
47	4	3	1	3	2	2	1	3	4	2	3	2	1	3	2	2	1	1	3	3	2	1
48	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	2	4	1	3	2	4	4	3	1	3
49	4	3	4	4	4	2	1	3	4	3	4	3	4	4	1	2	1	3	4	4	1	2
50	4	3	4	4	4	2	1	3	4	1	3	2	3	4	1	2	2	3	4	4	1	3
51	3	2	3	4	2	2	1	2	1	1	3	3	3	2	1	2	1	2	4	4	1	2
52	2	2	2	3	3	1	2	2	1	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1
53	3	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	4	3	4	1	3	1	3	3	3	1	3
54	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3
55	1	2	4	1	2	2	3	2	1	2	3	3	4	2	3	2	3	2	2	1	3	4
56	2	3	2	2	3	3	1	1	2	3	3	3	3	4	2	3	1	2	3	4	1	4
57	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2	3	2	4	2	4	4	4	2	4
58	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	2	3	1	3	4	2	3	4	1	3
59	4	4	3	1	4	3	1	3	1	3	4	4	2	4	1	3	2	4	4	4	1	3
60	3	2	1	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	1	3	4	3	2	2
61	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	4	3	1	2
62	3	4	3	4	4	1	2	2	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	1	3
63	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	2	2	3	3	3	2	3
64	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1
4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3
66	4	2	3	4	3	2	2	3	4	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	2

67	4	4	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	4	1	3
68	4	4	2	4	4	3	2	1	3	3	2	3	3	4	2	3	2	2	4	4	1	3

69	4	3	3	2	4	3	2	4	1	2	3	4	2	4	2	2	3	4	4	4	1	3
70	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3
71	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	4	2	3	4	1	4	3	3	3	2	1	2
72	4	3	2	4	4	1	1	3	2	3	3	2	1	4	4	2	2	3	4	3	1	2
73	3	4	2	2	4	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	2	3
74	3	2	3	3	4	3	2	3	4	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3
75	4	3	2	4	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3
76	3	4	2	2	2	3	1	1	4	3	4	3	3	4	2	4	2	1	1	3	2	4
77	4	3	3	4	2	3	1	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3
78	3	2	4	4	3	2	1	2	3	2	3	2	4	3	2	3	1	3	4	2	1	2
79	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2
80	4	3	2	4	3	2	2	1	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	2
81	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	4	4	3	2	3	3	3	1	2
82	3	4	2	3	3	2	1	2	4	3	4	3	2	4	3	3	1	3	4	2	4	1
83	4	2	1	2	3	2	2	4	3	2	4	2	3	2	1	3	2	4	4	4	1	3
84	4	3	4	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	1	1	3	3	4	4	1	1	4
85	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	2	3
86	4	4	3	3	4	2	1	2	4	4	3	3	3	4	3	2	1	3	3	3	1	3
87	4	2	3	4	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	1	2	3	2	3	3	1	3
88	4	3	2	4	3	2	2	4	4	3	2	2	3	4	1	2	3	4	4	4	1	4
89	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	2	3
90	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	1	1	3	2
91	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3
92	4	3	1	4	2	3	1	1	3	2	4	1	4	1	1	3	4	1	4	2	1	1
93	3	2	4	4	2	1	4	3	3	2	4	4	3	4	1	3	3	4	4	3	1	3
94	4	4	2	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	1	3
95	4	3	2	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	1	3	4	2	1	3
96	4	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3
97	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	4	1	2
98	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3	4	3	1	2
99	4	2	2	2	2	2	1	3	4	1	2	4	3	4	3	2	3	2	4	3	1	2
100	4	3	4	3	4	4	2	2	3	1	4	3	4	4	2	2	1	4	4	2	1	2
101	4	3	3	4	3	2	2	1	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	2	1	3

102	3	3	4	4	4	1	1	1	4	3	4	4	3	4	1	4	1	3	4	1	1	3
103	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	4	3	2	3	4	3	3	1	2
104	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	4	2	1	2	3	3	3	2	3

105	4	4	4	4	3	1	3	4	1	2	4	2	4	4	1	4	4	2	4	4	1	4
106	3	3	4	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2	1	4	2	2	3
107	1	3	3	3	4	1	2	3	3	1	3	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	2
108	4	3	2	4	4	3	2	1	2	2	4	2	3	2	3	3	1	1	3	4	3	3
109	3	4	3	3	4	2	1	1	4	1	4	2	3	4	2	4	1	3	4	3	1	1
110	4	3	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	4	2	3	3	1	2	3	3	2	1
111	4	1	2	3	4	1	2	1	3	1	2	3	2	3	4	1	2	3	1	4	2	1
112	3	3	2	1	3	2	2	1	1	2	3	2	1	4	1	4	1	3	4	2	2	3
113	2	3	1	2	2	4	1	4	2	3	1	4	2	3	3	2	1	2	4	3	2	3
114	4	3	3	4	4	2	2	2	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	4	3	2	3
115	4	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	4	1	4	1	3	1	2	4	3	1	1
116	4	3	2	4	3	3	1	3	3	2	3	3	4	3	2	2	1	3	4	4	1	3
117	4	3	3	4	3	2	2	2	4	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4	2	3
118	4	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	2	4	3	1	2
119	4	3	3	4	2	3	1	3	4	2	4	3	3	4	1	2	2	3	4	4	1	3
120	3	3	1	2	2	3	1	2	2	1	3	3	3	3	1	2	1	1	2	2	1	2
121	4	4	3	2	4	2	3	4	2	3	3	4	2	4	3	2	3	4	4	4	4	3
122	3	2	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	1	3
123	3	3	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3
124	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	1	3	3	2	3
125	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	2	1	3	1	2	2	2
126	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	4	3	3	4	1	4	2	3	4	3	1	2
127	3	3	2	3	4	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	4	2	2	2
128	4	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	3	3	3	4	4	1	1
129	3	3	2	4	1	1	1	3	2	3	3	2	2	4	2	3	1	3	3	2	1	1
130	3	4	4	3	3	4	1	1	2	3	4	1	1	4	1	2	1	3	2	3	1	2
131	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	3	2	1	4	1	4	1	2	1	1	1	3
132	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	1	4	4	3	2	2
133	3	3	3	2	2	1	3	2	1	2	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2
134	4	3	4	3	2	2	1	1	4	3	4	3	4	4	3	4	1	3	4	3	2	3
135	4	2	4	4	3	2	1	2	4	2	3	3	3	4	2	2	2	3	4	2	1	3
136	4	4	3	2	4	4	1	4	2	4	4	4	2	4	4	4	1	4	2	2	1	1
137	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	2	3	2	1
138	1	1	1	2	2	3	1	4	2	3	2	1	2	1	2	2	4	3	1	1	4	2
139	3	2	3	4	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	2	3	2	4	4	2	1	3
140	3	3	3	3	4	3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	3	4	3	4	2	1	2
141	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	1	2	2	3	3	3	1	3

142	3	2	2	2	2	3	1	1	1	3	2	3	3	4	2	1	1	1	2	1	1	2
143	3	2	1	3	3	3	1	4	4	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	4
144	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	4	4	2	3	2	3	3	3	1	3
145	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2
146	4	4	3	4	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	4	2	3
147	3	2	4	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3
148	1	1	1	2	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	2	2	2	2

Adaptabilidad											Manejo del Estrés														
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46		
4	4	4	2	2	1	3	3	2	4	2	2	3	3	2	3	1	4	4	3	1	2	4	3		
2	4	3	4	2	3	2	4	2	4	2	3	4	4	3	3	2	4	4	1	3	4	3	2		
2	1	4	2	4	2	4	1	3	2	4	3	4	2	3	2	4	2	4	2	2	1	1	2		
4	2	4	1	3	1	4	3	2	2	3	4	3	3	1	4	4	4	3	3	1	3	3	4		
4	4	3	2	2	2	3	3	4	4	3	3	2	3	1	3	2	4	4	2	2	3	4	1		
4	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3		
4	1	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	4	2	1	1	3	2	2		
3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	2	3	3	4		
4	4	4	2	2	2	3	4	4	4	4	4	2	3	1	4	3	4	3	3	3	4	4	1		
4	3	1	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	2	4	3	3		
3	3	3	3	1	4	3	2	1	4	3	2	3	4	2	3	1	3	4	3	1	2	3	2		
3	4	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	2	2	3	2	4	4		
4	4	4	3	2	1	3	3	1	4	3	3	2	3	1	4	1	3	3	2	1	3	3	2		
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4		
3	1	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	1	2	3	4	2		
4	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	1	3	2	4	2	2	4	3	3	2		
3	4	4	2	2	1	1	3	4	4	3	3	2	4	4	3	2	1	1	1	1	3	4	2		
3	2	3	4	2	4	1	2	3	2	3	3	4	4	4	3	1	2	3	2	3	2	3	3		
2	3	3	1	3	4	3	3	2	4	3	2	1	4	1	3	4	4	4	3	1	3	4	3		

4	3	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	2
4	2	4	3	2	4	2	4	4	2	1	4	4	2	2	1	1	3	2	1	1	1	3	1
4	4	4	1	1	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2
4	3	3	1	3	4	4	3	2	3	3	3	1	3	1	3	4	3	3	3	1	3	4	1
4	4	3	1	2	3	2	3	2	4	2	3	1	3	1	2	1	3	4	2	3	4	2	3

3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2
4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2
3	4	3	1	3	3	4	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	4	3	2	3	3	4	1
3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
3	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	1	4	1	4	1	3	3	2	4	4	3	1
4	1	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2
4	3	4	1	2	4	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	1	3	4	3
4	4	4	2	2	1	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4
3	3	3	3	2	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3
4	3	3	2	2	2	3	3	2	4	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3
4	1	4	1	2	1	4	3	2	4	3	2	1	3	1	3	3	4	4	4	3	4	3	2
2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
3	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1
3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	1	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3
4	4	3	1	3	1	3	2	1	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	2	1	3	4	3
3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2
4	4	3	1	2	3	3	3	2	3	4	3	2	4	2	3	3	4	3	1	2	3	4	1
1	3	4	2	2	1	3	2	1	4	2	2	2	1	2	3	1	4	2	2	1	2	3	3
4	1	4	1	2	3	4	3	2	3	3	3	1	2	1	3	2	4	3	2	1	3	1	2
4	1	1	1	2	1	4	4	1	2	4	2	2	3	1	4	2	4	4	4	1	4	3	2
3	3	2	2	3	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
3	3	2	2	2	4	3	1	2	4	3	3	1	2	1	3	4	4	3	1	2	4	3	4
2	4	2	1	3	3	1	3	2	2	4	3	1	4	3	3	2	2	1	1	1	3	2	2
4	3	3	1	2	4	4	3	2	3	4	2	1	4	1	3	1	4	3	1	1	3	4	2
4	3	3	1	1	3	3	2	3	4	4	2	1	3	1	4	4	2	1	2	3	3	1	4
4	4	3	1	3	4	3	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3	4	2	2	1	2	2	2
2	3	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	3	3	2	4	2	2	1	2	2	1	1
3	4	3	2	3	4	3	3	2	2	4	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	4	3	2
4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	1	4	3	4	3	3	2	2

1	2	2	3	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	4	2	4	1	1	2	3	2	1	1
2	4	3	1	2	4	2	4	2	3	4	3	2	2	3	4	2	2	1	2	1	4	3	2
1	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2
4	3	2	2	2	2	3	3	2	4	3	2	1	3	1	4	3	3	4	2	2	4	4	2
4	4	3	1	2	2	3	3	2	4	4	3	1	4	3	3	2	1	4	3	2	1	4	2
3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	1
3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3



4	4	4	1	3	2	3	3	3	3	4	3	1	4	1	3	2	4	3	2	3	3	4	1
4	3	3	1	2	3	3	2	1	4	4	3	2	3	1	3	2	3	4	3	2	2	3	2
1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
4	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	4	3	3	3	2	2	2
3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	1	3	1	2	3	4	3	2	3	3	3	2
4	3	3	4	1	3	3	2	4	3	3	3	2	4	2	3	4	3	3	3	1	3	2	2
4	4	3	2	1	2	4	4	3	4	3	4	3	4	1	4	4	4	4	3	2	4	4	2
4	4	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	1	2	4	4	3
3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	1
3	3	4	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1
4	1	2	2	1	3	4	2	2	3	4	2	3	2	4	2	1	2	2	1	3	2	4	4
4	4	4	2	2	3	4	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	4	5	3	3	4	1
3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	2	3
4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2
2	2	4	4	1	3	1	4	1	3	2	4	3	1	2	4	1	3	3	4	1	3	4	3
4	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	2	1	3	3	4	3	2	2	2	2	2
4	3	4	2	3	2	3	2	2	3	4	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3
4	3	2	2	1	1	2	3	1	4	3	2	2	2	1	3	4	4	3	2	2	2	3	2
4	4	3	1	2	3	3	2	3	3	4	2	2	3	1	2	2	4	3	2	3	3	3	2
3	2	3	4	1	2	2	2	2	3	4	2	4	4	3	2	1	3	2	1	2	2	3	4
4	4	3	2	1	2	4	2	2	4	2	3	2	4	2	3	1	4	3	2	1	3	4	4
4	2	4	3	2	1	3	2	2	4	4	3	4	2	1	3	1	4	3	3	2	3	4	2
4	4	4	1	2	3	3	3	3	4	4	4	1	3	1	3	3	4	3	3	3	4	4	1
4	1	1	1	2	2	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	1	4	3	3	3	2
4	3	3	1	3	2	4	3	3	4	3	3	1	3	1	3	2	4	4	3	2	4	4	2
4	4	4	2	1	2	4	4	4	4	3	4	3	3	1	3	1	4	4	3	2	3	3	1
4	3	4	2	2	2	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	3	2	3	2	2

1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	4	3	2	4	1	1	2	2	3	2	3
4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	4
4	1	1	2	3	1	4	2	4	4	2	3	2	1	1	2	1	4	4	2	3	4	4	4
4	1	3	1	1	2	2	2	3	3	4	4	1	2	1	3	4	4	4	3	3	2	2	1
3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	4	3	2	3	1	2	2	4	4	4	4	2	4	2
4	3	4	1	2	1	4	3	2	4	4	4	1	3	1	3	3	4	3	4	1	3	4	2
4	3	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	1	1	3	2	1	1	3	3
4	3	2	2	1	2	2	2	2	4	3	2	1	2	2	3	2	3	4	2	1	3	3	2

4	1	2	4	3	4	4	3	2	4	3	4	2	3	1	3	4	4	3	3	2	3	3	1
3	4	1	2	1	2	4	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4
4	3	4	1	2	1	4	3	1	4	4	2	2	3	1	2	1	2	3	2	3	1	3	3
4	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	4	2	2	2	3	3	2
3	3	4	1	3	4	3	3	1	3	4	4	1	3	2	2	1	4	2	3	1	4	3	1
4	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	1	3	2	4	4	3	3	3	4	2
3	2	2	1	3	2	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2
4	4	4	2	2	3	2	4	4	4	4	3	2	1	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2
3	3	3	1	2	3	4	3	1	3	4	2	1	3	2	3	2	4	4	2	3	2	3	1
3	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3	1	1	1	2	3	2	1	1
4	4	4	2	3	1	3	3	1	4	4	3	3	2	1	3	3	4	1	3	1	3	1	1
4	1	4	2	2	4	4	4	3	2	4	4	3	2	3	4	3	1	3	3	3	4	3	1
3	1	1	4	1	1	3	1	2	4	1	2	3	1	1	2	1	4	4	3	3	2	2	2
2	1	3	4	1	2	3	2	3	4	3	1	2	1	2	3	4	3	1	2	1	1	3	4
4	4	2	1	2	4	1	2	1	2	3	2	1	4	4	3	4	1	1	1	1	2	4	2
2	3	4	2	1	1	2	3	1	2	3	4	3	3	4	3	1	2	3	2	1	4	3	2
4	4	4	2	1	4	3	3	3	4	4	4	3	4	1	3	3	4	3	4	2	4	3	2
4	2	1	2	4	4	2	3	2	4	2	2	2	1	1	1	2	4	4	2	2	2	2	1
4	3	2	2	2	3	3	2	1	4	3	2	2	3	1	3	3	4	3	2	1	2	1	3
4	3	3	2	2	3	4	3	2	4	4	3	2	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	2
4	4	3	1	2	4	3	3	3	4	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
4	4	4	3	2	1	4	3	2	4	4	4	3	4	1	3	3	4	3	3	3	3	4	2
2	2	3	2	1	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3
4	4	4	3	1	2	3	4	2	3	2	4	3	4	4	3	4	2	3	1	2	3	3	3
4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	1	3	2	4	4	2	2	2	2	2
4	1	3	1	1	2	3	3	3	4	3	2	1	2	1	3	1	4	4	3	2	2	2	2
3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	4	1
3	3	3	2	2	4	3	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	1	1
3	2	3	1	1	3	3	1	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2	4	2	2
3	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2
3	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2
3	4	2	2	3	4	4	2	2	4	4	1	1	1	1	4	4	4	4	1	1	1	4	4
4	4	2	1	2	4	2	2	1	2	4	2	1	3	2	2	1	2	3	1	1	1	3	1
1	2	3	2	1	1	3	2	2	2	4	2	1	3	2	3	1	2	2	1	1	2	1	2
4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	4	4	3	2	3	2	3	2
2	2	2	1	3	4	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	1
4	3	4	2	2	1	4	3	2	4	4	3	2	3	1	3	2	4	4	4	3	3	3	1

3	4	4	2	1	3	3	3	2	3	4	2	2	2	1	3	2	3	3	2	1	3	2	2
4	4	3	4	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	2	2	3	4	3	1	2	3	4
2	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	2	1	1	1	2	2	4	1
1	1	1	2	3	4	1	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	1	1	1	4	1	1	1
4	2	3	2	2	4	4	3	4	4	4	3	2	3	1	3	2	4	2	3	4	3	4	2
4	3	3	2	1	4	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	1	2	2	3	4	3
4	3	2	1	2	3	4	2	1	4	4	4	2	3	1	2	2	3	4	2	3	3	4	4
2	4	2	3	2	1	1	2	1	2	4	2	2	1	3	2	3	1	1	1	1	3	4	1
4	4	3	2	3	4	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2
3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	3	3	4	3	2	2	3	3	2
2	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	2	1	1
4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	2	2	4	4	3	3	3	4
3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	1	3	1	2
2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3

Estado de ánimo general														D1	D2	D3	D4	D5	TOTAL
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60						
4	2	3	4	4	2	3	3	4	3	3	1	4	3	40	23	31	35	43	172
2	4	2	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	40	26	32	40	46	184
4	3	2	4	4	2	4	2	2	4	3	3	3	3	38	25	29	32	43	167
4	1	1	4	4	2	2	4	4	4	4	2	3	4	35	28	29	40	43	175
3	2	2	4	4	1	2	2	4	3	3	2	1	3	38	21	34	34	36	163
3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	38	23	28	33	41	163
3	4	2	2	1	2	2	1	4	3	1	1	2	4	37	17	29	29	32	144
3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	32	22	31	34	35	154

4	3	3	4	4	3	3	1	4	4	3	1	4	4	47	26	57	39	45	214
3	3	3	4	3	1	4	3	4	4	4	1	4	4	37	26	35	43	45	186
3	3	2	3	4	2	1	3	3	3	3	4	3	3	36	24	30	33	40	163
4	3	2	3	3	1	4	4	4	4	2	4	3	4	31	23	29	35	45	163
3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	38	26	32	31	37	164
4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	36	27	32	41	48	184
3	2	2	3	4	2	2	1	2	4	4	2	1	2	31	20	24	52	34	161
4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	42	26	32	33	50	183
1	3	1	2	4	1	3	2	4	1	3	4	4	1	32	25	31	31	34	153
2	1	2	3	3	2	3	4	3	1	3	3	2	1	32	23	29	37	33	154
4	3	2	4	4	3	4	1	4	2	4	2	3	2	36	20	31	37	42	166

4	3	3	3	3	1	1	1	4	3	4	3	4	3	35	26	28	33	40	162
3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	27	21	32	26	45	151
2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44	33	30	39	32	178
3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	34	24	31	35	39	163
4	3	1	3	4	4	4	1	2	4	4	2	2	4	39	24	33	33	42	171
4	3	2	4	3	4	3	1	4	3	4	2	2	4	40	24	30	32	43	169
2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	33	24	24	31	32	144
3	3	2	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	35	23	29	28	37	152
4	3	1	4	4	3	3	1	3	4	3	1	2	4	40	24	34	34	40	172
3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	33	23	29	30	38	153
3	3	2	3	3	3	4	1	4	4	3	1	3	3	39	28	26	34	40	167
2	1	1	1	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	45	36	34	22	31	168
4	1	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	65	25	30	35	46	201
3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	45	29	36	47	48	205
6	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	40	28	33	39	43	183
3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	36	27	31	32	35	161
4	4	3	4	4	2	3	1	3	4	4	2	2	4	46	24	29	37	44	180
3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	28	23	27	32	35	145
3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	4	37	22	33	29	40	161
4	4	2	3	3	3	2	2	4	3	4	1	4	3	42	28	37	43	42	192
4	3	1	3	4	2	2	1	3	3	4	1	3	3	42	24	28	32	37	163
3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	33	22	28	29	36	148
4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	39	23	32	35	37	166
4	2	3	4	3	1	3	2	3	4	4	1	4	4	33	19	25	28	42	147

3	2	1	4	3	2	1	1	2	4	3	1	1	3	26	18	30	28	31	133
4	4	4	4	4	2	1	2	4	4	4	1	3	4	38	26	25	36	45	170
2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	32	23	24	29	33	141
3	2	2	4	4	3	2	1	3	4	2	2	1	3	31	18	29	35	36	149
2	2	1	2	4	2	3	1	3	2	1	2	3	2	33	25	27	28	30	143
4	3	1	4	4	1	3	1	3	4	4	1	3	4	43	22	33	30	40	168
4	2	3	4	4	1	2	1	4	4	3	2	3	4	38	24	31	31	41	165
3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	1	2	30	19	34	30	32	145
1	2	1	3	2	2	1	1	4	1	4	3	4	1	28	18	23	26	30	125
3	3	1	3	4	3	3	1	2	2	3	2	3	3	39	22	33	31	36	161
4	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	2	2	4	37	24	34	34	40	169
1	3	2	1	1	4	2	2	1	1	1	2	3	1	30	22	21	28	25	126

2	3	3	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	31	24	31	31	40	157
3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	4	32	29	31	36	35	163
3	3	1	4	4	2	3	1	3	3	3	2	4	4	40	24	30	35	40	169
1	4	4	2	3	3	3	4	4	1	1	1	3	1	37	26	32	33	35	163
3	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	38	24	29	29	36	156
2	3	2	4	3	2	2	2	2	3	3	1	1	4	34	22	22	30	34	142
4	3	1	4	4	3	1	1	4	4	3	1	3	4	38	24	34	34	40	170
3	2	1	4	4	2	2	2	3	4	3	2	3	4	37	26	30	33	39	165
1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	3	17	14	15	17	19	82
4	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	4	37	21	29	32	40	159
4	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	2	4	36	21	32	33	41	163
3	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	1	3	4	36	22	33	35	41	167
4	3	3	2	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	38	25	34	43	46	186
1	2	1	4	4	1	2	2	3	1	3	3	4	2	37	27	34	32	33	163
4	3	2	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	4	35	22	29	33	38	157
3	2	1	3	3	2	3	1	3	3	4	2	3	3	35	23	28	30	36	152
2	1	2	4	3	2	2	3	2	3	2	3	4	2	33	25	28	32	35	153
4	3	2	4	4	3	2	1	4	4	1	2	4	4	39	25	36	40	42	182
4	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2	36	26	31	37	40	170
3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	38	24	31	38	40	171
4	4	1	1	4	1	2	4	4	4	4	2	4	4	35	23	27	36	43	164
4	3	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2	4	39	26	32	31	39	167
4	3	1	2	3	1	2	2	3	4	1	1	3	4	35	21	32	30	34	152

4	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3	4	40	21	26	32	40	159
4	2	1	3	4	2	3	3	3	4	3	2	3	4	32	23	32	32	41	160
4	2	2	4	2	2	2	4	3	4	3	2	3	4	32	25	28	33	41	159
3	2	2	4	4	2	2	4	3	4	4	2	2	4	36	25	30	36	42	169
4	3	4	4	3	1	1	2	2	4	4	3	2	4	34	24	31	35	41	165
4	4	4	4	3	3	3	1	4	4	4	2	4	4	40	22	35	37	48	182
4	3	3	4	3	3	1	2	3	4	2	2	3	4	44	27	28	45	41	185
3	4	1	3	3	2	3	3	4	4	3	1	3	4	40	23	36	37	41	177
4	3	2	4	4	2	2	3	3	4	4	2	4	4	42	22	33	36	45	178
3	3	1	4	3	1	3	3	2	4	3	1	2	3	38	27	36	35	36	172
4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	3	4	4	43	27	36	40	49	195
2	1	2	1	2	4	4	3	2	2	1	4	3	2	20	18	23	32	33	126
3	2	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	40	26	31	33	41	171

4	1	4	4	4	2	4	1	4	4	4	4	4	4	33	18	28	35	48	162
3	3	1	4	4	3	1	1	2	3	4	2	2	3	39	26	26	34	36	161
4	2	2	4	4	2	2	2	4	3	4	4	4	3	42	26	36	37	44	185
4	3	2	4	4	3	2	2	4	4	4	2	4	4	42	22	32	36	46	178
2	1	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	32	23	29	27	31	142
3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	38	21	27	30	35	151
4	3	2	4	4	3	4	2	4	4	2	1	4	4	44	22	34	36	45	181
2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	32	24	27	42	47	172
4	2	3	1	4	2	4	2	4	3	4	3	4	4	41	22	31	28	44	166
3	2	1	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3	36	22	30	31	33	152
4	3	4	3	4	3	4	1	3	4	4	1	3	4	39	22	32	31	45	169
4	2	1	3	4	2	4	2	3	4	3	3	3	4	31	25	38	39	42	175
4	3	2	3	3	3	2	1	3	4	3	2	3	4	38	23	26	35	40	162
4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	40	28	37	36	50	191
2	3	3	3	3	1	2	1	1	3	1	1	2	1	33	21	30	32	27	143
1	3	4	2	2	1	3	3	2	2	1	3	1	1	33	17	19	41	29	139
4	3	3	4	2	2	1	3	1	4	3	3	2	4	36	23	33	29	39	160
4	4	1	4	4	1	1	3	2	4	4	3	4	4	35	23	34	37	43	172
4	2	3	4	4	3	3	4	1	3	2	1	3	3	31	20	22	30	40	143
3	1	2	3	4	1	2	1	2	4	4	2	1	2	29	21	28	28	32	138
1	2	1	3	2	1	4	2	2	1	2	3	3	1	26	24	26	30	28	134
2	4	3	2	2	1	1	4	1	1	3	3	1	2	31	23	24	35	30	143

4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	4	3	4	4	42	23	36	40	50	191
2	3	2	1	4	3	1	1	1	2	4	2	4	4	33	20	30	26	34	143
4	3	2	4	4	2	4	3	2	4	3	2	2	3	38	23	29	30	42	162
4	2	2	4	4	3	2	2	2	4	4	2	2	4	39	25	34	37	41	176
3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	41	23	34	34	37	169
2	2	1	3	2	2	3	2	3	4	3	1	3	4	39	24	35	40	33	171
2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	4	2	2	2	29	15	22	23	30	119
2	3	2	2	4	1	2	2	3	1	2	3	4	1	40	31	32	39	32	174
2	2	2	2	2	1	3	2	3	4	4	3	3	4	40	27	36	33	37	173
3	3	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	3	4	35	22	28	29	38	152
3	3	1	2	4	2	3	3	3	3	3	2	4	3	36	23	30	29	39	157
4	2	3	3	3	3	4	2	1	1	2	3	3	1	22	17	26	18	35	118
2	2	2	4	1	4	1	2	3	4	1	2	2	3	38	24	27	31	33	153
3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	34	20	27	33	35	149

3	1	4	2	3	2	2	3	4	2	1	2	3	2	28	22	19	30	34	133
4	4	3	3	4	2	1	1	1	3	4	1	1	2	30	20	34	31	34	149
2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1	4	2	34	19	28	23	28	132
2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	30	18	23	23	23	117
4	2	1	3	3	1	3	2	4	4	2	3	4	2	39	23	30	33	38	163
2	3	2	3	3	1	3	2	3	1	3	2	3	2	29	19	27	29	33	137
4	4	2	4	4	1	2	2	3	4	4	3	3	4	38	27	33	36	44	178
4	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	4	37	23	32	28	34	154
3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	42	23	34	38	42	179
1	1	2	1	1	1	1	4	2	3	3	2	1	2	21	16	24	24	25	110
2	2	3	3	3	3	4	3	1	1	1	3	1	2	25	20	21	23	32	121
3	3	2	4	2	2	2	2	2	3	4	2	3	4	40	24	36	36	38	174
3	2	3	3	3	1	4	2	3	3	3	2	4	3	36	23	30	35	39	163
4	1	2	4	4	2	3	1	4	4	1	1	3	3	35	22	30	37	37	161
1	2	2	2	3	1	1	2	4	1	1	1	3	1	28	15	24	25	25	117
2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	29	24	34	38	43	168
4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	41	24	30	33	39	167
1	1	4	4	2	2	3	3	3	1	3	2	4	2	38	22	29	32	35	156
3	3	3	4	4	1	2	3	3	3	3	4	4	4	42	27	34	38	44	185
1	2	3	4	3	1	3	4	3	2	2	3	2	2	31	18	25	26	35	135
4	4	4	1	4	1	1	1	2	3	3	3	3	3	36	25	17	31	37	146

### BASE DE DATOS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	Interdependencia positiva						Responsabilidad I y E				Interacción cara a cara			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
2	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
3	3	2	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3
4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	4	3	3	4	3	2	2	5	3	4	4
6	3	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4
7	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4
8	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4

9	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
10	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
11	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3
12	4	3	3	3	4	2	4	4	4	3	4	5	5	5
13	5	5	3	4	4	3	2	3	3	3	1	4	4	4
14	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
15	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3
16	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
17	5	3	1	4	5	3	2	2	3	3	4	3	3	3
18	3	2	2	4	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2
19	5	3	4	5	5	5	3	1	4	3	4	5	5	4
20	3	2	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2
21	3	2	5	4	5	2	3	4	5	5	4	3	2	4
22	3	2	5	4	5	2	3	4	5	5	4	3	2	4
23	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
24	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3
25	4	3	4	3	4	4	3	2	3	5	4	2	4	4
26	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4
27	4	4	2	3	4	2	2	3	4	3	3	2	4	2
28	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
29	2	2	2	2	3	2	4	3	4	2	2	2	2	2
30	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5

32	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
34	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
35	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5



37	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3
38	3	2	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4
39	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4
40	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
41	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
42	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4
43	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
44	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3
45	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	5	4	2	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3
47	4	3	5	5	4	3	3	2	3	4	5	5	5	5
48	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	4	5	4	3
49	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4
50	4	3	4	5	5	5	3	3	3	5	4	5	3	4
51	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	5	4	3
52	3	1	3	3	5	4	5	5	4	4	5	4	4	2
53	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4
54	5	5	3	5	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4
55	4	5	3	4	5	5	3	2	4	5	1	2	5	5
56	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4
57	3	3	3	2	3	3	2	4	3	5	3	2	3	2
58	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4	3
59	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
60	4	3	5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	4	2
61	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4
62	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	4	4	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4
64	1	1	1	1	1	1	5	3	3	3	3	1	1	1
65	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5
66	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	5	3	4	3

67	3	2	4	4	3	2	4	4	4	3	4	3	4	3
68	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4
69	3	2	2	2	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3
70	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	5	3	3	3
71	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2
72	3	3	4	3	4	2	4	4	5	3	5	3	3	4

73	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
74	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	2	3
75	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
76	4	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5
77	3	2	3	2	3	2	3	5	3	4	4	3	3	2
78	4	2	3	3	3	2	4	4	3	5	4	3	2	3
79	4	3	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	5
80	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3
81	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	2	3	2
82	4	5	3	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4
83	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	1	2	3	5
84	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4
85	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5
86	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	3
87	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3
88	4	4	3	5	5	5	3	4	5	4	3	4	5	4
89	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
90	4	5	3	3	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4
91	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
92	5	2	2	3	4	2	2	3	1	1	2	3	4	5
93	5	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3
94	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5
95	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	3
96	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4
97	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3
98	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4
99	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
100	4	4	3	4	5	2	5	4	4	5	5	4	5	3
101	4	4	3	4	5	2	4	4	3	4	4	3	3	2

102	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
103	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
104	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
105	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
106	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3
107	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3
108	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3

109	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4
110	3	4	4	1	1	1	1	3	3	3	2	3	4	4
111	2	3	4	5	5	3	1	1	3	5	2	3	4	3
112	3	2	3	3	2	5	3	4	4	5	4	4	4	4
113	3	3	4	5	5	3	4	4	4	3	3	3	2	4
114	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3
115	3	5	3	2	3	2	2	4	3	3	3	2	3	2
116	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3
117	3	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	3
118	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	3
119	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5
120	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	2
121	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5
122	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4
123	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
124	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	3	4
125	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	4	4	4	3
126	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	1	2	4	4
127	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	2
128	2	3	4	2	3	4	1	3	2	4	2	3	2	4
129	1	3	3	3	3	1	3	3	4	4	3	3	3	4
130	5	3	4	4	5	4	3	3	3	5	4	5	4	3
131	3	2	2	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4
132	5	3	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3	4	3
133	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
134	4	4	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	2	2
135	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
136	3	2	1	3	3	3	1	1	1	1	5	3	3	3
137	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3
138	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4
139	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
140	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3
141	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	3	4
142	3	2	3	4	5	2	4	4	2	3	3	3	4	3
143	3	3	3	3	4	4	5	4	3	4	3	2	3	4
144	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
145	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2

146	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
147	2	4	2	3	2	1	2	2	3	3	4	2	5	2
148	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Habilidades Sociales								Autoevaluación del Grupo					
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
5	3	4	4	4	5	5	4	3	2	5	4	5	4
5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5
3	2	3	4	3	2	4	3	2	3	2	4	3	3
3	3	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5	4	5
4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4
4	4	3	3	4	4	3	4	2	3	4	4	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5
4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5
3	5	3	3	4	5	5	5	4	4	5	3	4	4
3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3
4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	5	3	4
3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	4	4	4	4	1	2	2	2	2	2
2	2	4	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2
5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	2	2	4
2	2	4	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2

3	3	4	3	4	5	3	5	4	2	4	2	4	4
3	3	4	3	4	5	3	5	4	2	4	2	4	4
3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5
3	4	5	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	3
4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3
4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4
2	4	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4

4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4
4	4	3	4	5	4	5	4	4	2	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	5	4	3	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5
3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	5
4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5
5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	4
3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	4
5	5	3	3	5	3	3	3	3	2	5	4	3	3
4	5	2	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5
5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4
4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4
3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3
4	3	2	2	4	4	3	3	3	1	3	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
4	4	3	3	3	3	4	4	5	3	5	5	4	3

4	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5
3	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3
4	4	4	4	5	5	5	4	2	3	3	4	3	4
5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
3	5	2	4	4	5	4	4	4	3	2	4	5	5
4	4	3	3	4	3	5	3	5	3	4	5	3	4
5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5
1	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3
4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4
5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4

4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
4	5	4	5	5	5	5	5	3	2	4	4	3	5
3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4
3	4	2	2	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3
2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	3
2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	1	1	2	1
3	4	3	1	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3
3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
5	4	3	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4
4	5	4	3	5	5	4	3	3	2	4	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3
4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
5	5	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	4
5	5	4	5	5	5	4	5	4	2	4	5	5	5
4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	2	4
4	4	5	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5
5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5
4	5	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4
5	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5
3	3	2	3	4	6	3	4	3	3	4	3	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
3	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5

4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
3	2	2	1	3	5	3	4	2	2	3	4	4	5
4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
5	5	5	5	4	4	4	3	2	3	2	3	2	4
5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4
4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4
3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3
4	4	4	5	3	4	4	5	3	5	4	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3
3	5	1	3	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5
3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4

3	5	3	3	5	5	4	3	3	2	4	4	3	4
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	4	5	2	3	4	3	5	4	3	4	3
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2
3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	1
3	4	3	3	4	1	3	1	5	2	4	3	4	2
2	3	3	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	5
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
3	3	4	5	3	5	3	4	3	4	4	3	3	4
5	5	3	3	5	5	5	4	5	3	5	3	5	5
2	2	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	2	3
4	4	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3
3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3
5	5	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5
4	5	3	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4
3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
5	5	3	3	4	4	4	3	1	1	1	4	5	5
4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4
3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3
3	4	4	5	3	2	3	3	4	4	4	5	3	2
3	4	2	1	4	2	2	2	2	4	2	3	2	2
3	4	5	5	3	2	4	4	5	4	4	5	4	5
3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2
5	4	1	1	2	4	1	2	2	1	2	3	2	3
4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4
3	5	1	1	4	4	3	2	2	2	2	2	3	3
4	5	3	2	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4
3	4	3	2	4	5	3	2	3	2	3	2	3	3
3	4	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2	3
3	4	2	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4
4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4
4	5	3	1	5	5	5	5	3	1	4	3	3	5
2	4	5	4	5	3	4	2	1	2	3	3	4	3
5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4

4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3
3	4	3	2	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4
5	4	3	3	4	5	4	2	3	3	3	4	4	4
4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2
4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	2
3	3	5	5	4	5	4	4	2	2	2	2	2	5



D1	D2	D3	D4	D5	TOTAL
26	19	19	34	23	121
28	17	20	35	29	129
19	12	12	24	17	84
30	18	20	34	26	128
23	11	16	30	21	101
25	17	16	34	23	115
22	17	16	29	19	103
20	13	14	30	18	95

27	18	20	39	24	128
26	20	19	38	26	129
28	19	16	36	26	125
19	15	19	33	24	110
24	11	13	25	21	94
25	17	16	25	24	107
17	12	15	26	23	93
20	12	13	27	18	90
21	10	13	28	11	83
16	11	9	23	13	72
27	11	18	34	18	108
15	11	9	23	13	71
21	17	13	30	20	101
21	17	13	30	20	101
24	15	15	29	25	108
24	18	16	35	28	121
22	13	14	30	19	98
29	20	14	37	30	130
19	12	11	26	15	83
26	17	17	35	24	119
13	13	8	22	14	70
25	20	20	31	23	119
25	18	18	35	26	122
26	20	16	33	25	120
30	20	16	40	18	124
23	16	17	32	24	112
18	11	12	24	18	83
30	20	20	38	26	134

19	16	13	27	22	97
17	17	15	26	26	101
27	17	19	40	28	131
28	19	17	36	25	125
22	15	15	29	21	102
27	18	17	38	26	126
21	16	16	31	21	105
23	16	13	31	24	107

21	16	16	32	21	106
22	16	15	34	23	110
24	12	20	30	20	106
23	15	16	32	28	114
28	15	17	37	23	120
26	14	16	36	21	113
25	14	17	28	20	104
19	18	15	25	22	99
26	19	18	37	28	128
26	14	16	32	20	108
26	14	13	28	25	106
26	20	17	36	28	127
17	14	10	21	19	81
21	14	16	35	19	105
28	18	20	38	29	133
24	17	16	31	23	111
22	18	17	29	24	110
29	20	20	39	28	136
25	18	17	36	27	123
6	14	6	16	8	50
24	18	18	35	28	123
22	16	15	31	21	105
18	15	14	27	23	97
26	16	15	38	21	116
14	13	13	24	20	84
19	13	14	25	18	89
12	10	8	17	16	63
19	16	15	27	22	99
9	5	4	12	10	40
20	14	10	22	19	85

20	16	14	29	21	100
26	17	20	34	28	125
15	15	12	32	21	95
17	16	12	33	22	100
19	14	16	32	16	97
20	15	13	30	20	98

19	14	10	28	17	88
24	19	18	38	25	124
23	13	11	28	21	96
26	17	17	35	23	118
27	19	18	38	26	128
29	20	12	34	23	118
23	17	14	32	24	110
26	16	16	28	21	107
29	17	20	39	28	133
24	18	16	29	23	110
22	20	17	31	24	114
18	7	14	23	20	82
20	15	11	28	19	93
28	17	18	35	16	114
26	16	16	33	21	112
19	10	16	28	19	92
21	11	13	23	15	83
26	16	17	33	25	117
30	20	18	40	22	130
22	18	17	31	25	113
22	15	12	31	22	102
24	18	20	39	24	125
25	16	17	31	20	109
21	15	16	30	24	106
28	20	19	39	30	136
21	15	13	28	22	99
14	10	10	18	14	66
20	15	13	27	21	96
27	19	18	40	24	128
14	10	13	22	20	79
22	10	12	28	26	98
18	16	16	26	20	96

23	15	12	30	21	101
26	18	18	35	26	123
18	12	10	23	18	81
16	11	13	26	16	82
21	13	13	28	20	95
21	20	16	36	27	120
22	20	18	34	26	120
19	10	10	21	16	76
28	18	17	31	17	111
19	13	15	29	22	98
21	16	15	30	20	102
28	18	14	27	22	109
13	11	15	20	15	74
20	14	11	30	27	102
19	12	12	26	17	86
18	10	11	20	13	72
14	14	13	29	21	91
25	14	16	23	14	92
18	18	16	33	23	108
18	13	13	26	16	86
20	11	11	21	16	79
23	17	13	29	27	109
22	16	15	30	26	109
15	4	14	33	19	85
14	8	11	29	16	78
27	20	16	38	27	128
25	16	16	30	23	110
23	15	14	29	19	100
27	17	16	28	19	107
19	13	13	30	18	93
20	16	12	30	21	99
22	16	15	29	24	106
14	11	9	21	15	70
24	12	16	28	18	98
14	10	13	21	16	74
26	20	20	33	15	114

## ANEXO 5: ARTÍCULO CIENTÍFICO

### TÍTULO

Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

### AUTOR

Br. David Misael Valle Meza vallemezad@gamil.com

Estudiante del Programa Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

### RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de 5to de secundaria, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019, la muestra censal consideró toda la población, en los cuales se ha empleado la variable: la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo.

El diseño utilizado en esta investigación fue, no experimental de corte transversal, asimismo es de tipo de estudio Básico, correlacional causal, enfoque cualitativo. La muestra está compuesta por 148 estudiantes, de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019, respectivamente. El instrumento utilizado para la primera variable de la inteligencia emocional fue el cuestionario de Bar-On (1997) con cinco dimensiones y 60 ítems; y para la segunda variable del aprendizaje cooperativo se usó el cuestionario Johnson (1997).

La presente investigación se concluye afirmando que si existe incidencia entre las variables; desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que inteligencia emocional incide significativamente en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5° grado de secundaria. En otras palabras la variable independiente de la Inteligencia Emocional incide significativamente en la variable dependiente de Aprendizaje Cooperativo, con un 0.177 % de la variación del aprendizaje cooperativo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Palabras Clave:** Inteligencia, Emoción, Aprendizaje, Cooperativo.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the incidence of Emotional Intelligence and Cooperative Learning in students in 5th grade, Miguel Grau Seminario Educational Institution, San Juan de Lurigancho - 2019, the census sample considered the entire population, in which He has used the variable: Emotional Intelligence and Cooperative Learning.

The design used in this research was, not experimental, cross-sectional, it is also of the Basic study type, causal correlational, qualitative approach. The sample is composed of 148 students, from the Miguel Grau Seminario Educational Institution, San Juan de Lurigancho - 2019, respectively. The instrument used for the first variable of emotional intelligence was the Bar-On (1997) questionnaire with five dimensions and 60 items; and for the second variable of cooperative learning, the Johnson (1997) questionnaire was used.

The present investigation is concluded affirming that if there is an incidence among the variables; Disagreement of the value of  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , the null hypothesis ( $H_0$ ) is rejected and the research hypothesis ( $H_a$ ) is accepted concluding that emotional intelligence significantly affects cooperative learning in students in 5th grade of secondary school. In other words, the independent variable of Emotional Intelligence significantly affects the dependent variable of Cooperative Learning, with 0.177% of the variation of cooperative learning is influenced by Emotional Intelligence in students in 5th grade of secondary school of the educational institution No. 0135 Miguel Grau Seminar.

***Keywords: Intelligence, emotions, learning, cooperation.***

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de 5to de secundaria,, donde la variable independiente de la Inteligencia Emocional incide significativamente en la variable dependiente de Aprendizaje Cooperativo, con un 0.177 % de la variación del aprendizaje cooperativo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5º grado de secundaria de la institución educativa Nª 0135 Miguel Grau Seminario.

## METODOLOGÍA

El presente investigación es de tipo básica, al respecto a esta investigación, Valderrama (2002) refiere a la búsqueda de probación de la teoría sin intencionalidad alguna a la aplicación de un resultado sobre un problema práctico. De esta manera podemos comprender que el diseño no se enfoca a brindar soluciones, más bien el los investigadores recolectan informaciones que enriquecen los conocimientos teóricos y científicos.

Por otro lado en cuanto al diseño de esta presente investigación es no experimental correlacional causal.

Por otro lado Hernández, Fernández y Batista (2010) mencionan respecto al diseño de esta investigación “no experimental”, debido a que se recolectaron informaciones directamente, en poco tiempo con la confiabilidad del ambiente real o fenómeno observado sin manipulación ni influencia de las variables presentadas. Además es explicativa ya que propone subir el nivel de la investigación; no obstante es de corte transversal ya que se recogen informaciones en un solo tiempo.

Así mismo esta investigación correlacional causal, según Hernández et al. (2010) asegura que debe de haber la descripción de la relación de dos o más variables, conceptos o categorías en tiempo establecido. El desarrollo se manifiesta con variables correlacionales o tras veces en incidencias causa efecto. De esta manera el diseño correlacional causal se puede limitar a incidencias con variables que no son precisados el modo causal o tratar de comprender una relación con causa; pero cuando buscamos la evaluación de incidencias causales tienen que basarse en planteamiento e hipótesis causal.

Respecto a los métodos de los análisis del dato, para el presente trabajo de investigación ha sido necesario utilizar el Software SPSS25. Así mismo se usó el programa de Microsoft Excel 2018; de esta manera estos programas han sido útiles para realzar la evaluación de las dos variables a base del coeficiente de correlación. De esta manera se obtendrá los resultados mediante el cuestionario con escala ordinal y una prueba no paramétrica que muestra la dependencia entre las variables independientes frente a la variable dependiente posteriormente, la prueba de hipótesis y prueba de regresión logística.

## RESULTADOS

### Resultados de la Inteligencia Emocional

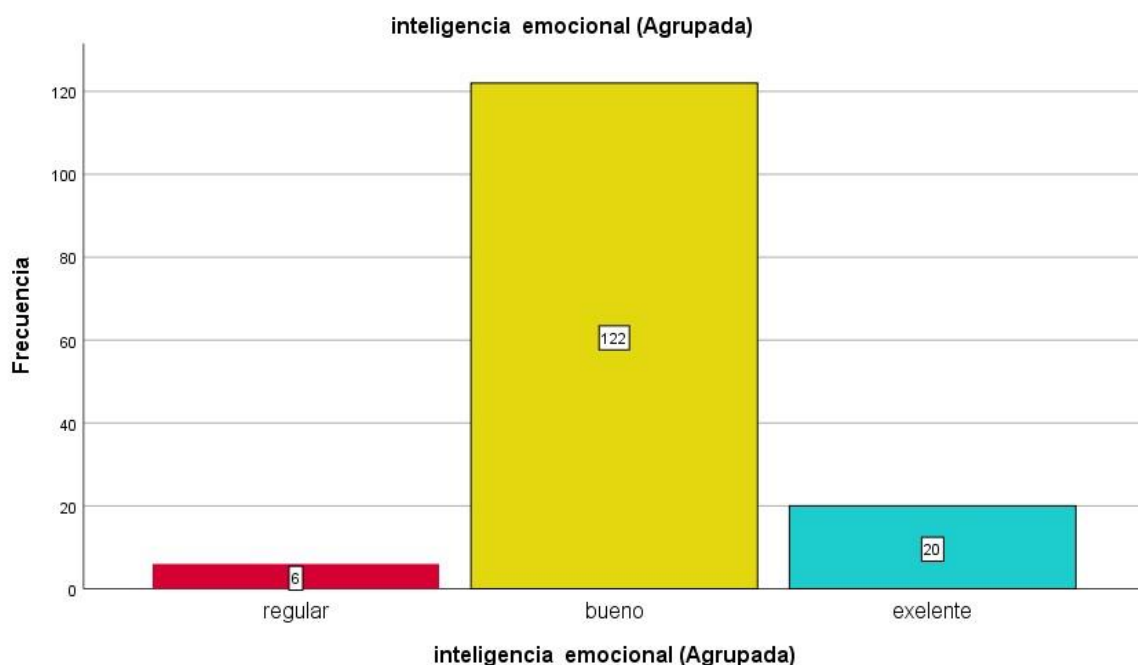
**Tabla 5**

*Análisis de Datos Agrupados de la Inteligencia Emocional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	4,1	4,1	4,1
	Bueno	122	82,4	82,4	86,5
	excelente	20	13,5	13,5	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

**Figura 2**

*Análisis de Datos agrupados*



En la presente tabla y la gráfica, podemos visualizar el análisis de frecuencia respecto a la respuesta obtenida de los estudiantes de la institución educativa Miguel Grau Seminario. Donde podemos observar que 6 estudiantes llegando hacer el 41 % del total, alcanzan a un nivel regular; así mismo 122 estudiantes llegando hacer el 82,5 % del total, cuentan con un nivel bueno, y finalmente 20 estudiantes llegando hacer el 13,5 % del total, están en un nivel excelente.



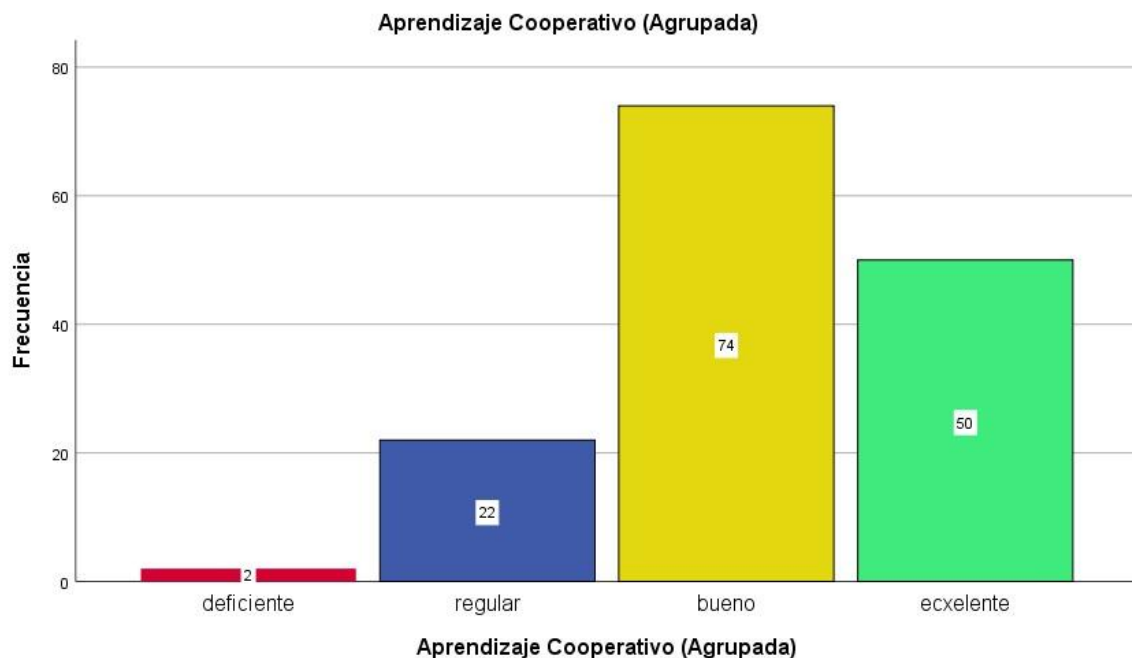
## Resultados del Aprendizaje Cooperativo Tabla 6

### *Análisis de Datos Agrupado del Aprendizaje Cooperativo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido deficiente	2	1,4	1,4	1,4
Regular	22	14,9	14,9	16,2
Bueno	74	50,0	50,0	66,2
excelente	50	33,8	33,8	100,0
Total	148	100,0	100,0	

**Figura 3**

### *Análisis de Datos Agrupados*



En la presente tabla y la gráfica, podemos visualizar el análisis de frecuencia respecto a la respuesta obtenida de los estudiantes de la institución educativa Miguel Grau Seminario. Donde podemos observar que 2 estudiantes llegando hacer el 1,4 % del total, alcanzan a un nivel deficiente; así mismo 22 estudiantes llegando hacer el 14,9 % del total, cuentan con un nivel regular; no obstante 74 estudiantes llegando hacer un 50,0 % del total, cuenta con un nivel bueno y finalmente 50 estudiantes llegando hacer el 33,8 % del total, están en un nivel excelente.

A continuación se le presentara los resultados adquiridos de los cuestionarios mediante la escala ordinal, donde se asumió la prueba no paramétrica donde señala la dependencia entre la variable dependiente ante la variable dependiente posterior a la

hipótesis basado en la prueba de regresión logística, debido a que los datos son cualitativos ordinales, orientados a la regresión logística ordinal.

### Contrastación de la hipótesis general

#### Resultado general

Ho: La inteligencia emocional no incide en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

Ha: La inteligencia emocional incide en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

**Tabla 7**

*Análisis de la Información de ajuste de los Modelos*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la Chi-cuadrado verosimilitud $G^2$			Sig.
Sólo intersección	53,064			
Final	28,109	24,955	2	,000

Función de enlace: Logit.

Desacuerdo al valor de **p-value**\*= **0.000 < 0.05**, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis de investigación (Ha) concluyendo que inteligencia emocional incide significativamente en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. En otras palabras la variable independiente de la Inteligencia Emocional influye significativamente en la variable dependiente del Aprendizaje Cooperativo.

**Tabla 8**

*Análisis del Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,155
Nagelkerke	,177
McFadden	,080

Función de enlace: Logit.

Así mismo en la presente tabla se puede observar un 17,7 % de la variación del aprendizaje cooperativo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

## **VI. Discusión**

Este trabajo de investigación opto ddeterminar la incidencia de la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019, siendo este el objetico general.

Mediante la correlación causal se determina que si existe incidencia entre las variables; desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) afirmando que inteligencia emocional incide significativamente en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5° grado de secundaria. En otras palabras la variable independiente (Inteligencia Emocional) influye significativamente en la variable dependiente (Aprendizaje Cooperativo) con un 0.177 % de la variación del aprendizaje cooperativo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario. De la misma manera Moreno (2017) en su trabajo de investigación mediante la contratación de hipótesis concluyo que el logro de competencias matemáticas es influido un 66.3% por la inteligencia emocional y del aprendizaje cooperativo, en los estudiantes de segundo grado de secundaria. De manera que, Bar-On (1997) considera que la inteligencia emocional es un compuesto de competencias, habilidades y destrezas que impactan a nuestras capacidades para ajustarnos y luchar frente a circunstancias y presiones. La presente capacidad está fundamentado en la habilidad de la persona que comprende, es consiente, controla y manifiesta efectivamente su emoción.

## **V. Conclusiones**

### **Primera**

Mediante la correlación causal se determina que si existe incidencia entre las variables; desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que inteligencia emocional incide significativamente en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 5° grado de secundaria. En otras palabras la variable independiente (Inteligencia Emocional) influye significativamente en la variable dependiente (Aprendizaje Cooperativo) con un 17,7 % de la variación del aprendizaje cooperativo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

### **Segundo**

Mediante la correlación se determina que, si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión interdependencia positiva, desacuerdo al valor  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la dimensión de la interdependencia positiva en estudiantes de 5° grado de secundaria; en otras palabras la variable independiente influye significativamente en la primera dimensión de la interdependencia positiva, con un 17,8 % de la variación de la dimensión interdependencia positiva es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

### **Tercero**

Mediante la correlación se determina que, si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión responsabilidad individual, desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.012 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de 5to de secundaria; esto quiere decir que la variable independiente influye significativamente en la segunda dimensión de responsabilidad individual y de equipo con un 6,4 % de la variación de la dimensión responsabilidad individual y de equipo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

### **Cuarto**

Mediante la correlación se determina que si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión interacción cara a cara, Desacuerdo al valor de

$p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional incide en la interacción cara a cara en estudiantes de 5° grado de secundaria, es decir que la variable independiente explica o influye significativamente en la variable dependiente, con un 11,2 % de la variación de la dimensión interacción cara a cara es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

#### **Quinto**

Mediante la correlación se determina que si existe incidencia entre la variable inteligencia emocional y la dimensión habilidades sociales, Desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de investigación ( $H_a$ ) concluyendo que la inteligencia emocional influye en las habilidades sociales en estudiantes de 5° grado de secundaria, es decir que la variable independiente explica o influye significativamente en la variable dependiente con un 12,5 % de la variación de la dimensión habilidades sociales es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

#### **Sexto**

Desacuerdo al valor de  $p\text{-value}^* = 0.002 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por el nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis de la investigación ( $H_a$ ), concluyendo que la inteligencia emocional incide en la evaluación de grupo en estudiantes de 5to de secundaria; esto quiere decir que la variable independiente influye significativamente en la variable dependiente, con un 9,2 % de la variación de la dimensión evaluación de grupo es influido por la Inteligencia Emocional en estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 0135 Miguel Grau Seminario.

## **V. Recomendaciones**

### **Primero**

Se recomienda a los docentes a enseñar a sus respectivos estudiantes del nivel primario, secundario y superior por medio de sesiones de clases, que contengan temas respecto a la inteligencia emoción y el aprendizaje cooperativo. Se puede emplear encuestas entre los estudiantes para conocer sus necesidades educativas y sugerir mejoras, fortaleciendo así sus diversas emociones con funciones a resolver y controlar conflictos.

### **Segundo**

De sugiere diseñar ambientes motivacionales en la institución educativa que se encuentra el estudiante, ya que es de suma importancia animar y motivar al estudiante a desarrollar el trabajo en equipo, la empatía, la autoconciencia, el control de sus emociones y la relación interpersonal positiva con sus compañeros de trabajo de estudio.

### **Tercero**

Para todas las instituciones que son parte de la UGEL 05, es recomendable el desarrollo de instrumentos que reflejen las valoraciones y percepciones del estudiante y del Padre; ya que haciendo un seguimiento y obteniendo informaciones de ambos enriquecerá la resolución de las probáticas que acontezcan ya sean el estudiante o Padre de familia.

### **Cuarto**

Se necesita al personal administrativo de las instituciones públicas y privadas un programa de organización y planificación que invite a reuniones que inviten al dialogo y a la retroalimentación de estudiante y del padre con sus docentes y personal administrativo, con fines a ayudar con la evaluación continua de la gestión de los centros educativos respecto a la atención emocional.

### **Quinto**

Se recomienda emplear talleres, como también charlas a los padres para incentivarles y enseñarles a trabajar en cooperación con sus hijos. Esto le permitirá profundizar y desarrollar un alto nivel de dominio en sus emociones y sus relaciones interpersonales.

## Referencias

- Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2000). *Models of emotional intelligence*. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of intelligence*. New York: Cambridge University Press.
- Aragón, L., & Silva, A. (2004). ARAGÓN, L. y SILVA, A. (2004). *Evaluación psicológica en el área educativa*. México: Pax México.
- Arias, J., & Cárdenas, C. E. (2003). *Aprendizaje cooperativo*. Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall.
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient inventory (EQ-I): Technical Manual*. Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.
- Becerril, L. B. (2011). *Procesos psicoeducativos en el aprendizaje cooperativo. Working Paper Series*.
- Bisquerra, R. (2001). *Educación emocional y bienestar*. (1ª Reimpresión).(2da. ed.) . Barcelona, España: Editorial CISS Praxis.
- Bruning, R. H., Schraw, G. J., & Ronning, R. R. (2005). *Psicología cognitiva y de la instrucción*. Madrid: Pearson Eduacion .
- Cabanillas, W. (2002). Modelos en inteligencia emocional: Más allá del legado de Góleman. . *Revista Peruana de Psicología*, 35 – 40. .
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. . Lima: San Marcos.
- Carrol, J. (1999). *Human Cognitive Abilities*. Cambridge. *Cambridge University Press*. .
- Casassus, J. (2006). *La educación del ser emocional*. (1a ed.). Universidad Virtual del Instituto Tecnológico de Monterrey. . México : Ediciones Castillo.
- Chiroque, S., & Rodriguez, S. (1999). *Metodología*. . Lima: Ediciones Quipu - Ministerio de Educación.
- Comercio, E. (26 de octubre de 2018). *El Comercio*. Obtenido de El Comercio: <https://elcomercio.pe/tecnologia/ciencias/salud-mal-control-emocionesresentimiento-inciden-aumento-violencia-noticia-571578>
- Cooper, R., & Sawaf, A. (1997). *Executive EQ: Emotional Intelligence in Leader Ship and Organizations*. New York: Grosset Putman.
- Couto, C. (2011). *Desarrollo de la relación entre inteligencia emocional y los problemas de convivencia: estudio clínico y experimental*. Madrid, España: Visión Libros.

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, David Misael Valle Meza, estudiante del programa de Maestría en Educación, de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, Identificado con DNI 48120809, con la tesis titulada: “Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa N°0135 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) Respeté las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.  
Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de la información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de Agosto de 2019



---

Lic. David Misael Valle Meza

DNI: 48120809



 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 3
--	--	---

Yo, Mildred Jénica Ledesma cuadros, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo Sede Lima Este, S.J.L, asesora de la tesis titulada: “Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.”, del estudiante David Misael Valle Meza, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

SJL, 03 de agosto del 2019.




Dra. Mildred Jénica Ledesma cuadros

DNI: 09936465

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

20 %



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel

Gran Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN,

#### AUTOR:

Br. David Misael Valle Meza

(ORCID: 0000 0001 9811 624X)

#### ASESORA:

Dra. Mildred Rocio Ledezma Cordero



Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

#### Coincidencias

- | Número | Detalle   | Porcentaje |
|--------|---|------------|
| 1      | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | 10 %       |
| 2      | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet        | 4 %        |
| 3      | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | 1 %        |
| 4      | prezi.com<br>Fuente de Internet                     | 1 %        |
| 5      | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | <1 %       |
| 6      | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | <1 %       |

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 2 de 1
--	--	---

Yo David Valle Meza, identificado con DNI N° 48120809, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes, Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho – 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....



FIRMA

DNI: 48120809

FECHA: 28 de septiembre del 2019

	Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC		 Vicerrectorado de Investigación
---	-------------------------------	--------	--	--	---





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE  
INVESTIGACIÓN DE

POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. David Valle Meza

INFORME TÍTULADO:

“Inteligencia Emocional y su incidencia en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes,

Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho - 2019”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

---

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto

NOTA O MENCIÓN: 16: Por unanimidad



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN